

ПРОТОКОЛ № 1

Засідання Вченої ради

Комунального закладу вищої освіти
«Рівненська медична академія»
Рівненської обласної ради

від 06 вересня 2018 р.

м. Рівне

Присутні:

Сабадишин Р.О., Баб'як В.І., Оксюта В.М., Хмеляр І.М., Бухальська С.Є., Якимчук В.О., Проказюк С.В., Артеменко Л.В., Носко І.П., Палапа В.В., Штрімайтис О.В., Коробко Л.Р., Туровська І.О., Рижковський В.О., Герасименко Л.В., Таборовець Л.М., Гашинська О.С., Лукашук М.М., Стернік В.М., Дем'янчук М.Р., Карпюк Н.В., Баб'як О.В., Кукурудза І.Р., Ліннік Ю.В., Зубілевич М.І., Чижишин Б.З., Маркович О.В., Мелесь Т.П., Петрук О.Р., Олійник Ю.О.

Порядок денний:

1. Розподіл обов'язків між членами Вченої ради (обрання голови, заступника голови, секретаря та склад ради).
2. Розгляд та затвердження Положення про Вчену раду.
3. Розгляд та затвердження плану роботи Вченої ради на 2018-2019 н.р.
4. Розгляд та затвердження структури Комунального закладу вищої освіти «Рівненська медична академія» Рівненської обласної ради.
5. Різне.

1. СЛУХАЛИ: Про розподіл обов'язків між членами Вченої ради.

1. ВИСТУПИЛИ:

Баб'як В.І., заступник директора з навчальної роботи, який проінформував про розподіл обов'язків між членами Вченої ради (обрання голови, заступника голови, секретаря та склад ради). Баб'як В.І. запропонував склад методичної ради та вніс пропозицію обрати головою Сабадишина Ростислава Олексійовича.

Хмеляр І.М. запропонувала обрати заступником голови Вченої ради Баб'яка Володимира Івановича.

Сабадишин Р.О., який вніс пропозицію обрати секретарем Вченої ради Хмеляр Інессу Макарівну.

Надійшли пропозиції від Баб'яка Володимира Івановича та Хмеляр Інеси Макарівни обрати наступний склад Вченої ради:

Оксюта В.М., Хмеляр І.М., Бухальська С.Є., Якимчук В.О., Проказюк С.В., Артеменко Л.В., Носко І.П., Палапа В.В., Штрімайтис О.В., Коробко Л.Р., Туровська І.О., Рижковський В.О., Герасименко Л.В., Таборовець Л.М., Гашинська О.С., Лукашук М.М., Стернік В.М., Дем'янчук М.Р., Карпюк Н.В., Баб'як О.В.,

Кукурудза І.Р., Ліннік Ю.В., Зубілевич М.І., Чижишин Б.З., Маркович О.В., Мелесь Т.П., Петрук О.Р., Олійник Ю.О.

1. УХВАЛИЛИ:

1.1. Головою Вченої ради затвердити Сабадишина Ростислава Олексійовича.

ГОЛОСУВАЛИ: За - 29. Проти - немає. Утримались - немає.

1.2. Заступником голови Вченої ради затвердити Баб'яка Володимира Івановича.

ГОЛОСУВАЛИ: За - 29. Проти - немає. Утримались - немає.

1.3. Секретарем Вченої ради затвердити Хмеляр Інесу Макарівну.

ГОЛОСУВАЛИ: За - 29. Проти - немає. Утримались - немає.

1.4. Затвердити наступний склад Вченої ради:

Оксюта В.М., Хмеляр І.М., Бухальська С.Є., Якимчук В.О., Проказюк С.В., Артеменко Л.В., Носко І.П., Палапа В.В., Штрімайтіс О.В., Коробко Л.Р., Туровська І.О., Рижковський В.О., Герасименко Л.В., Таборовець Л.М., Гашинська О.С., Лукашук М.М., Стернік В.М., Дем'янчук М.Р., Карпюк Н.В., Баб'як О.В., Кукурудза І.Р., Ліннік Ю.В., Зубілевич М.І., Чижишин Б.З., Маркович О.В., Мелесь Т.П., Петрук О.Р., Олійник Ю.О.

ГОЛОСУВАЛИ: За - 29. Проти - немає. Утримались - немає.

2. СЛУХАЛИ: Розгляд та затвердження Положення про Вчену раду КЗВО «Рівненська медична академія» Рівненської обласної ради.

2. ВИСТУПИЛИ:

Баб'як В.І., який ознайомив членів Вченої ради з основними пунктами Положення про Вчену раду КЗВО «Рівненська медична академія» Рівненської обласної ради.

Карпюк Н.В. звернула увагу присутніх на завдання, які стоять перед Вченою радою. Зокрема, представлення звітів структурних підрозділів КЗВО «Рівненська медична академія», розгляд та обґрунтування шляхів удосконалення освітнього процесу в закладі.

2. УХВАЛИЛИ:

2.1. Затвердити Положення про Вчену раду Комунального закладу вищої освіти «Рівненська медична академія» Рівненської обласної ради, що додається.

2.2. Довести дане Положення до відома науково-педагогічних та педагогічних працівників Академії.

2.3. Розмістити Положення про Вчену раду КЗВО «Рівненська медична академія» РОР на сайті Академії.

ГОЛОСУВАЛИ: За – 30. Проти – немає. Утримались - немає.

3. СЛУХАЛИ: Розгляд та затвердження плану роботи Вченої ради КЗВО «Рівненська медична академія» РОР на 2018-2019н.р.

3. ВИСТУПИЛИ:

Хмеляр І.М. запропонувала в 2018-2019 н.р. провести 5 засідань Вченої ради

(план додається для ознайомлення та корекції).

Палапа В.В. запропонував на засіданнях Вченої ради розглядати досвід викладачів-претендентів на педагогічне звання «викладач-методист».

3. УХВАЛИЛИ:

3.1. Затвердити план роботи Вченої ради КЗВО «Рівненська медична академія» РОР на 2018-2019н.р. з внесеними правками.

ГОЛОСУВАЛИ: За – 30. Проти – немає. Утримались – немає.

4. СЛУХАЛИ: Розгляд та затвердження структури Комунального закладу вищої освіти «Рівненська медична академія» Рівненської обласної ради.

4. ВИСТУПИЛИ:

Карпюк Н.В. запропонувала структуру навчального закладу:

Директор,

Заступник директора Академії – директор Рівненського медичного коледжу,

Факультет медико-фармацевтичних дисциплін,

Кафедра медико-профілактичних дисциплін

Кафедра хіміко-фармацевтичних дисциплін

Бухгалтерська служба

Відділ кадрів

Юридичний відділ

Навчально-методичний відділ

Рівненський медичний коледж (невідокремлений структурний підрозділ)

Костопільський медичний коледж (відокремлений підрозділ, без права юридичної особи).

Робочі органи:

Приймальна комісія Академії

Приймальна комісія Костопільського медичного коледжу

Адміністративна рада Академії

Адміністративна рада Костопільського медичного коледжу.

Дорадчі органи:

Науково-методична рада Академії

Науково-методична рада Костопільського медичного коледжу

Педагогічна рада Костопільського медичного коледжу.

4. УХВАЛИЛИ:

4.1. Затвердити структуру Комунального закладу вищої освіти «Рівненська медична академія» Рівненської обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ: За – 30. Проти – немає. Утримались – немає.

Голова Вченої ради _____ / Р.О. Сабадишин/

Секретар Вченої ради _____ / І.М. Хмеляр/

ПРОТОКОЛ № 2

Засідання Вченої ради

Комунального закладу вищої освіти «Рівненська медична академія» Рівненської обласної ради

від 25 жовтня 2018 р.

м. Рівне

Присутні:

Сабадишин Р.О., Баб'як В.І., Оксюта В.М., Хмеляр І.М., Бухальська С.Є., Якимчук В.О., Проказюк С.В., Артеменко Л.В., Носко І.П., Палапа В.В., Штрімайтіс О.В., Коробко Л.Р., Туровська І.О., Рижковський В.О., Герасименко Л.В., Таборовець Л.М., Гашинська О.С., Лукашук М.М., Стернік В.М., Дем'янчук М.Р., Карпюк Н.В., Баб'як О.В., Кукурудза І.Р., Ліннік Ю.В., Зубілевич М.І., Чижишин Б.З., Маркович О.В., Мелесь Т.П., Петрук О.Р., Олійник Ю.О.

Порядок денний:

1. Визначення пріоритетів науково - дослідної роботи та затвердження Плану наукової роботи Академії 2018-2019 н.р. затвердження графіка проведення наукових конференцій, симпозіумів, форумів.
2. Затвердження плану науково-методичної роботи КЗВО «Рівненська медична академія».
3. Особливості підготовки до акредитації спеціальностей.
4. Система підготовки студентів до ліцензованого іспиту «Крок -М».
5. Стан та перспективи проведення профорієнтаційної роботи в закладі.
6. Про перелік показників оцінювання навчальних досягнень студентів для призначення академічних стипендій за результатами семестрового контролю за I півріччя 2018-2019 н.р. у розрізі спеціальностей та курсів.
7. Різне (затвердження Положення про відділ кадрів, юридичний відділ, бухгалтерський, навчально-методичний відділ, розгляд та затвердження Положення про оголошення конкурсу на заміщення вакантних посад).

1. СЛУХАЛИ: Інформацію директора КЗВО «Рівненська медична академія» Сабадишина Р.О. про пріоритетні напрями науково-дослідної роботи Академії, основні положення плану наукової роботи Академії на 2018-2019 н.р.

1. ВИСТУПИЛИ:

Баб'як В.І. звернув увагу на покращення науково-дослідної роботи студентів, введення рейтингу викладача-науковця. Запропонував головам циклових комісій провести тестування серед студентів груп з метою визначення напрямків їх наукових досліджень. З метою активізації роботи студентського гуртка «Ескулап» залучити викладачів науковців та організувати його роботу по секціях.

Хмеляр І.М. проаналізувала план наукової роботи КЗВО «Рівненська медична

академія» на 2018-2019 н.р. та зазначила терміни проведення студентських науково-теоретичних конференцій, Дня науки, студентських наукових олімпіад та конкурсів.

1. УХВАЛИЛИ:

1.1. Затвердити пріоритети науково-дослідної роботи викладачів КЗВО «Рівненська медична академія».

1.2. Затвердити план наукової роботи Академії 2018-2019 н.р.

1.3. Затвердити графіки проведення наукових конференцій, Дня науки, студентських наукових олімпіад та конкурсів.

1.4. Положення про рейтинг викладача-науковця ввести в дію з 1 вересня 2019 року.

ГОЛОСУВАЛИ: За – 30. Проти – немає. Утримались – немає.

2. СЛУХАЛИ: інформацію про затвердження плану науково-методичної роботи КЗВО «Рівненська медична академія» на 2018-2019 н.р.

2. ВИСТУПИЛИ:

Хмеляр І.М. ознайомила присутніх з основними напрямками науково-методичної роботи в КЗВО «Рівненська медична академія». Звернула увагу на те, що 2018-2019 н.р. – це останній етап вивчення науково-методичної проблеми «Впровадження міжпредметних зв'язків в систему підготовки медичних працівників третього тисячоліття». З цією метою будуть проведені такі заходи: підсумкова науково-методична конференція, круглі столи, засідання творчих груп, підсумкове засідання творчого колективу. На основі напрацювань викладачів буде видано науково-методичний збірник «Вісник КЗВО «Рівненська медична академія».

Лукашук М.М. запропонував провести підсумкову конференцію на базі відокремленого структурного підрозділу «Костопільський медичний коледж» в січні 2019 року. На основі узагальнених матеріалів підготувати методичні рекомендації «Формування професійної компетентності студентів медичних коледжів на основі міжпредметної інтеграції»

2. УХВАЛИЛИ:

2.1. Затвердити план науково-методичної роботи КЗВО «Рівненська медична академія» на 2018-2019 н.р.

ГОЛОСУВАЛИ: За – 30. Проти – немає. Утримались – немає.

3. СЛУХАЛИ: Особливості підготовки до акредитації спеціальностей.

3. ВИСТУПИЛИ:

Бабяк В.І. Згідно з Положення про акредитацію вищих навчальних закладів і спеціальностей у вищих навчальних закладах і вищих професійних училищах акредитація проводиться за певним освітньо-кваліфікаційним рівнем. З цією метою на Вчену раду до 11.01.2019 року підготувати та подати такі звіти за останні 5 років: про кадрове і матеріально-технічне забезпечення, про загальну кількість студентів, їх розподіл за напрямками підготовки, спеціальностями та формами навчання, про видання і

підготовку до видання навчальних посібників, про міжнародне співробітництво, про якість освітнього процесу (теоретичної та практичної підготовки) і працевлаштування випускників.

Сабадишин Р.О. До 01.02 подати акредитаційні справи на перевірку заступнику директора Академії Баб'яку В.І. та розглянути на засіданні Вченої ради 11.01.2019 р.

3. УХВАЛИЛИ:

3.1. Завідувачам відділень Коробко Л.Р., Туровській І.О., Хомі І.Н., Сьомі О.І., Палапі В.В. подати до 01 лютого 2019 року підготовлені акредитаційні справи.

ГОЛОСУВАЛИ: За – 30. Проти – немає. Утримались – немає.

4. СЛУХАЛИ: Інформацію заступника директора з практичної роботи Оксюту В.М. про систему підготовки студентів «Лікувальна справа», «Сестринська справа», «Лабораторна діагностика» до ліцензованого іспиту «Крок - М».

4. ВИСТУПИЛИ:

Баб'як В.І., який озвучив графік роботи зі студентами груп «Сестринська справа», «Лікувальна справа», «Лабораторна діагностика» в комп'ютерних класах по підготовці до тестових іспитів.

Коробко Л.Р.: з метою кращої підготовки до ліцензованого іспиту «Крок - М» запропонувала викладачам клінічних дисциплін на практичних заняттях більше використовувати тестові завдань різних видів. Запропонувала провести директорські контрольні роботи з метою виявлення рівня підготовки студентів.

4. УХВАЛИЛИ:

4.1. Затвердити систему підготовки студентів «Лікувальна справа», «Сестринська справа», «Лабораторна діагностика» до ліцензованого іспиту «Крок - М».

4.2. Провести директорські контрольні роботи в кінці семестру у групах, які складають «Крок — М».

ГОЛОСУВАЛИ: За – 30. Проти – немає. Утримались – немає.

5. СЛУХАЛИ: Оксюту В.М., який ознайомив присутніх із напрямками профорієнтаційної роботи в КЗВО «Рівненська медична академія». З цією метою запропонував на засіданнях циклових комісій розробити план заходів проведення профорієнтаційної роботи в закладі.

5. ВИСТУПИЛИ:

Баб'як В.І., який звернув увагу на зменшення кількості студентів, які вступили в 2018 році до Академії. Тому з метою покращення профорієнтаційної роботи запропонував затвердити перспективний план проведення профорієнтаційної роботи в закладі.

5. УХВАЛИЛИ:

5.1. Головам циклових комісій упродовж місяця розробити та затвердити перспективний план проведення профорієнтаційної роботи.

ГОЛОСУВАЛИ: За – 30. Проти – немає. Утримались – немає.

6. СЛУХАЛИ: Про перелік показників оцінювання навчальних досягнень студентів для призначення академічних стипендій за результатами семестрового контролю за I півріччя 2018-2019 н.р. у розрізі спеціальностей та курсів.

6. ВИСТУПИЛИ:

Карпюк Н.В., яка нагадала присутнім про чинне Положення щодо призначення академічних стипендій. При призначенні стипендії враховується рівень навчальних досягнень студентів із значенням вагових коефіцієнтів дисциплін, значення додаткового балу, що враховується у рейтингу успішності (наукова, спортивно-масова, волонтерська робота, участь у самоврядуванні студентів). Звернула увагу, що для окремих категорій студентів призначаються соціальні стипендії. Зазначила, що у минулому навчальному році стипендіальна комісія працювала ефективно, скарг від студентів та їх батьків подано не було.

Хмельяр І.М. проаналізувала кількість студентів, що отримують стипендії академічні, соціальні, підвищені. Акцентувала увагу, що найнижчий рівень навчальних досягнень студентів віділення «Сестринська справа». Студенти, які отримують академічну стипендію, мають переважно середній рівень успішності. Тому необхідно покращити показники рівень знань студентів з метою індивідуалізації та диференціації процесу навчання.

6. УХВАЛИЛИ:

6.1. Затвердити правки до чинного в Академії Положення про призначення академічних стипендій за результатами семестрового контролю за I півріччя 2018-2019 н.р. у розрізі спеціальностей та курсів.

ГОЛОСУВАЛИ: За – 30. Проти – немає. Утримались – немає.

7. РІЗНЕ.

7.1. СЛУХАЛИ: Інформацію про конкурс на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників.

7.1. ВИСТУПИЛИ:

Карпюк Н.В. оприлюднила Положення про конкурс на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників. Наталя Василівна зазначила що на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників потрібно: декан - 1 посада, завідувач кафедри хіміко-фармацевтичних дисциплін - 1, завідувач кафедри медико-профілактичних дисциплін - 1, професор - 2, доцент - 3. Термін подання заяв на участь в конкурсі - 30 днів із дня опублікування оголошення (з 19 листопада 2018 року по 19 грудня 2018 року включно). До заяви необхідно додати такі документи:

- особовий листок з обліку кадрів для претендентів, які не працюють в КЗВО “Рівненська медична академія”;
- копії документів про вищу освіту, науковий ступінь, вчене звання, почесні звання, засвідченні в установленому порядку;
- список наукових праць і винаходів за останні п'ять років матеріали про

- підвищення кваліфікації або стажування впродовж останніх п'яти років;
- автобіографію (для претендентів, які не працюють в КЗВО “Рівненська медична академія”) ;
 - копію трудової книжки претендента, засвідченої кадровою службою за основним місцем роботи із зазначенням дати засвідчення (для претендентів, які не працюють в КЗВО “Рівненська медична академія”);
 - копію паспорта України (с.1,2 і 11) для претендентів, які не працюють в КЗВО “Рівненська медична академія “ ;
 - згоду на збір та обробку персональних даних.

7.1. УХВАЛИЛИ:

7.1. Довести до відома викладачів інформацію про конкурс на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників.

ГОЛОСУВАЛИ: За – 30. Проти – немає. Утримались – немає.

7.2. СЛУХАЛИ: Про затвердження Положення про відділ кадрів, юридичний відділ, бухгалтерський, навчально-методичний відділ.

Карпюк Н.В. подала на розгляд положення, які сприяють регуляції діяльності закладу, покращенню підбору професійно-компетентних працівників.

7.2. ВИСТУПИЛИ:

Баб'як В.І., який ознайомив присутніх з основними пунктами положень.

Бухальська С.Є. запропонувала поставити на голосування та підтримати Положення про відділ кадрів, юридичний відділ, бухгалтерський, навчально-методичний відділ.

7.2. УХВАЛИЛИ:

7.2. Затвердити: Положення про відділ кадрів, Положення про юридичний відділ, Положення про бухгалтерський, Положення про навчально-методичний відділ.

ГОЛОСУВАЛИ: За – 30. Проти – немає. Утримались – немає.

Голова Вченої ради _____ / Р.О. Сабадишин/

Секретар Вченої ради _____ / І.М. Хмельяр/

ПРОТОКОЛ № 3

Засідання Вченої ради

Комунального закладу вищої освіти «Рівненська медична академія» Рівненської обласної ради

від 03 грудня 2018 р.

м. Рівне

Присутні:

Сабадишин Р.О., Баб'як В.І., Оксюта В.М., Хмеляр І.М., Бухальська С.Є., Якимчук В.О., Проказюк С.В., Артеменко Л.В., Носко І.П., Палапа В.В., Штрімайтіс О.В., Коробко Л.Р., Туровська І.О., Рижковський В.О., Герасименко Л.В., Таборовець Л.М., Гашинська О.С., Лукашук М.М., Стернік В.М., Дем'янчук М.Р., Карпюк Н.В., Баб'як О.В., Кукурудза І.Р., Ліннік Ю.В., Зубілевич М.І., Чижишин Б.З., Маркович О.В., Мелесь Т.П., Петрук О.Р., Олійник Ю.О.

Порядок денний:

1. Затвердження Положення про відокремлений підрозділ «Костопільський медичний коледж КЗВО «Рівненська медична академія» .
2. Затвердження Положення про відпрацювання пропущених занять студентами КЗВО «Рівненська медична академія» .
3. Затвердження Положення про переведення студентів, які навчаються в КЗВО «Рівненська медична академія».
4. Реформи в освіті. Особливості організації освітнього процесу на І-2 курсі. Викладання загальноосвітніх дисциплін.

1. СЛУХАЛИ: Інформацію Носко І.П. про відокремлений підрозділ «Костопільський медичний коледж КЗВО «Рівненська медична академія». Ігор Павлович проаналізував основні аспекти діяльності Костопільського медичного коледжу та звернув увагу на ефективну співпрацю циклових комісій коледжу з кафедрами КЗВО «Рівненська медична академія» з метою підвищення професійної компетентності педагогічних працівників закладу.

1. ВИСТУПИЛИ:

Баб'як В.І., який охарактеризував позитивну динаміку щодо набору абітурієнтів на навчання на базі відокремленого підрозділу «Костопільський медичний коледж КЗВО «Рівненська медична академія».

Карпюк Н.В. проаналізувала основні пункти Положення про відокремлений підрозділ та рекомендувала затвердити представлений документ у поданій редакції.

1. УХВАЛИЛИ:

1.1. Затвердити Положення про відокремлений підрозділ «Костопільський медичний коледж КЗВО «Рівненська медична академія».

1.2. Довести до відома викладачів «Костопільський медичний коледж КЗВО «Рівненська медична академія» Положення про відокремлений підрозділ.

ГОЛОСУВАЛИ: За – 30. Проти – немає. Утримались – немає.

2. СЛУХАЛИ: Інформацію Карпюк Н.В. про відпрацювання пропущених занять студентами КЗВО «Рівненська медична академія».

2. ВИСТУПИЛИ:

Палапа В.В., який ознайомив присутніх з основними пунктами Положення, зокрема, звернув увагу на те, що пропущеним вважається заняття, яке проводиться відповідно до розкладу занять та на якому студент був відсутній більш ніж 15 хвилин з моменту початку заняття. Вказав причини відсутності на занятті студента, які вважаються поважними.

Коробко Л.Р., яка проінформувала присутніх про порядок відпрацювання та оплати пропущених занять, а також особливості узагальнення інформації, складання і подання звітності про відвідування занять студентами КЗВО «Рівненська медична академія».

2. УХВАЛИЛИ:

2.1. Затвердити Положення про відпрацювання пропущених занять студентами КЗВО «Рівненська медична академія» .

ГОЛОСУВАЛИ: За – 30. Проти – немає. Утримались – немає.

3. СЛУХАЛИ: Інформацію Карпюк Н.М. про переведення студентів, які навчаються в КЗВО «Рівненська медична академія».

3. ВИСТУПИЛИ:

Оксюта В.М., який проаналізував основні пункти Положення про переведення студентів, які навчаються в КЗВО «Рівненська медична академія». Зокрема, відмітив, що студенти, які навчаються за рахунок коштів місцевого бюджету, при переведенні з одного напрямку підготовки фахівців з вищою освітою на інший (з однієї спеціальності) користуються пріоритетним правом при переведенні на місця державного замовлення за умови наявності таких вакантних місць. Правом першочергового переведення користуються студенти, які відносяться до пільгових категорій громадян.

Туровська І.О. представила порядок оголошення конкурсу на вакантні місця державного замовлення, подання документів та особливості прийняття рішення про переведення студентів, а також особливі умови щодо переведення на навчання за державним замовленням.

3. УХВАЛИЛИ:

3.1. Затвердити Положення про переведення студентів, які навчаються в КЗВО «Рівненська медична академія» .

ГОЛОСУВАЛИ: За – 30. Проти – немає. Утримались – немає.

4. СЛУХАЛИ: Інформацію Хмеляр І.М. про реформи в освіті та особливості організації освітнього процесу на I-II курсі та викладання загальноосвітніх

дисциплін.

Інеса Макарівна детально зупинилась на реформі освіти у вищій школі і запропонувала опрацювати нові підходи до організації освітнього процесу у закладі.

Зокрема, повідомила, що реформи проводяться за такими основними напрямками: якісний сучасний зміст та методики навчання (системне оновлення змісту освіти, забезпечення відповідності навчальних програм потребам ринку та наукових досягнень, забезпечення академічної автономії навчальних закладів);

рівний доступ до якісної освіти (забезпечення ефективної мережі та достатньої інфраструктури навчальних закладів усіх рівнів, доступність освіти (фізична доступність, адаптований зміст, методики та середовище);

ефективна система управління та раціональне використання коштів (забезпечення фінансової та організаційної автономії навчальних закладів, розмежування повноважень забезпечення та контролю в освіті, забезпечення дієвого механізму громадського впливу на освіту, організація прозорості та раціональної системи розподілу фінансування).

кваліфіковані та вмотивовані на якісну працю викладачі (забезпечення якісних змін у підготовці педагогів, демонополізація системи підвищення кваліфікації педагогів, формування нової генерації академічного персоналу).

Враховуючи вищезазначене, Хмеляр І.М. проаналізувала основні положення методичних рекомендацій щодо організації освітнього процесу на I-II курсі і аспектах адаптації студентів до навчання в Академії.

4. ВИСТУПИЛИ:

Баб'як В.І. довів до відома присутніх інформацію про особливості функціонування підрозділу «Реформа освіти», що створений на базі Національної Ради реформ. Відповідальною за реформу є Гриневич Лілія Михайлівна. На сайті Національної Ради реформ відзначено, що якісна освіта – це освіта, яка готує критично і творчо мислячих, суспільно активних громадян, здатних до самореалізації та забезпечення культурного розвитку й стійкого економічного зростання країни в умовах глобальної конкуренції.

Сабадишин Р.О. зупинився на реформах в системі охорони здоров'я та медичній освіті. Ростислав Олексійович ознайомив присутніх з завданнями Національної Ради реформ в системі охорони здоров'я та акцентував увагу на якості медичної освіти.

Згідно із затвердженою Урядом Концепцією реформи місцевого самоврядування та територіальної організації влади, необхідно передати повноваження в частині охорони здоров'я на базовий рівень з подальшою розробкою та затвердженням дорожньої карти децентралізації в сфері охорони здоров'я.

Система вищої медичної освіти повинна розвиватися безупинно, з інвестуванням медичних вищих навчальних закладів у клінічні бази клінік, лікарень, тощо. З метою якнайшвидшої реалізації реформ МОЗ України докладає зусиль аби нівелювати вплив чиновницькою всездозволеності на розвиток системи охорони здоров'я в державі.

Бухальська С.Є. розкрила психологічні аспекти адаптації студентів I курсу до освітнього процесу в Рівненській медичній академії. Декілька років поспіль в Академії проводиться психолого-педагогічний консиліум із класними керівниками груп та викладачами, які працюють на I курсах, вихователями гуртожитків щодо питання психолого-педагогічних особливостей студентів та допомоги студентам в адаптації до освітнього процесу.

4. УХВАЛИЛИ:

4.1. Головам циклових комісій та завідувачам кафедр на засіданнях розглянути основні положення щодо організації освітнього процесу у КЗВО «Рівненська медична академія».

4.2. Організувати роботу щодо трансформації компетентностей у конкретний перелік дисциплін, навчальних елементів.

4.3. Провести детальний аналіз організації освітнього процесу в Академії із урахуванням стандартів нового покоління (графіка освітнього процесу, організації практичної підготовки, підсумкової атестації, організації вільного вибору та індивідуальної траєкторії навчання студентів, переліку навчальних дисциплін та їх закріплення за кафедрами, забезпеченість їх навчальним навантаженням).

4.4. Завідувачам кафедр провести аналіз проєктів стандартів вищої освіти на предмет урахування професійних компетентностей та внесення змін у програму підготовки шляхом коригування програм, робочих програм дисциплін, практик відповідно до чинних навчальних планів.

ГОЛОСУВАЛИ: За – 30. Проти – немає. Утримались – немає.

5. РІЗНЕ:

5.1. СЛУХАЛИ: Інформацію Хмеляр І. М. про видання навчального посібника «Проблема особистості у загальній та медичній психології» (автор Прокопчук В. Ю.) і надання йому грифа «Рекомендовано Вченою радою КЗВО «Рівненська медична академія».

5.1. ВИСТУПИЛИ:

Хмеляр І.М., яка охарактеризувала навчальний посібник, укладений Прокопчук Вітою Юріївною.

5.1. УХВАЛИЛИ:

5.1.1. Рекомендувати навчальний посібник «Проблема особистості у загальній та медичній психології» (автор Прокопчук В. Ю.) до видання та надання йому грифа «Рекомендовано Вченою радою КЗВО «Рівненська медична академія»».

5.1.2. Рекомендувати навчальний посібник «Проблема особистості у загальній та медичній психології» до друку та для використання в освітньому процесі.

ГОЛОСУВАЛИ: За – 30. Проти – немає. Утримались – немає.

5.2. СЛУХАЛИ: інформацію голови циклової методичної комісії професійно

орієнтованих дисциплін терапевтичного профілю №2 Баб'як О. В. про «Методичні вказівки до виконання практичних занять із навчальної дисципліни «**Основи медсестринства**» (І частина) для студентів освітньо-кваліфікаційного рівня сестра-медична за спеціальністю 223 «Медсестринство», які розроблено відповідно до робочої програми навчальної дисципліни. Укладач – викладач Прокопчук В. Ю.

5.2. УХВАЛИЛИ:

5.2. Враховуючи позитивну рецензію кандидата медичних наук, голови циклової методичної комісії професійно-орієнтованих дисциплін терапевтичного профілю № 2 Баб'як О. В. та відповідність методичних вказівок робочій програмі і вимогам щодо структури та змісту, рекомендувати «Методичні вказівки до виконання практичних занять з навчальної дисципліни «Основи медсестринства» (І частина) для студентів освітньо-кваліфікаційний рівень сестра-медична за спеціальністю 223 «Медсестринство» до використання у навчально-виховному процесі та розміщення в цифровому репозитарії.

ГОЛОСУВАЛИ: За – 30. Проти – немає. Утримались – немає.

5.3. СЛУХАЛИ: Інформацію Хмеляр І. М. про видання навчального посібника «Збірник ситуаційних задач з основ медсестринства» (автор Прокопчук В. Ю.) і надання йому грифа «Рекомендовано вченою радою КЗВО «Рівненська медична академія».

5.3. УХВАЛИЛИ:

5.3.1. Рекомендувати навчальний посібник «Збірник ситуаційних задач з основ медсестринства» (автор Прокопчук В. Ю.) до видання та надання йому грифа «Рекомендовано Вченою радою КЗВО «Рівненська медична академія» ».

5.3.2. Рекомендувати навчальний посібник «Збірник ситуаційних задач з основ медсестринства» до друку та для використання в освітньому процесі.

ГОЛОСУВАЛИ: За – 30. Проти – немає. Утримались – немає.

Голова Вченої ради _____ / Р.О. Сабадишин/

Секретар Вченої ради _____ / І.М. Хмеляр/

ПРОТОКОЛ № 4

Засідання Вченої ради

Комунального закладу вищої освіти
«Рівненська медична академія»
Рівненської обласної ради

від 10 грудня 2018 р.

м. Рівне

Присутні:

Сабадишин Р.О., Баб'як В.І., Оксюта В.М., Хмеляр І.М., Бухальська С.Є., Якимчук В.О., Проказюк С.В., Артеменко Л.В., Носко І.П., Палапа В.В., Штрімайтіс О.В., Коробко Л.Р., Туровська І.О., Рижковський В.О., Герасименко Л.В., Таборовець Л.М., Гашинська О.С., Лукашук М.М., Стернік В.М., Дем'янчук М.Р., Карпюк Н.В., Баб'як О.В., Кукурудза І.Р., Ліннік Ю.В., Зубілевич М.І., Чижишин Б.З., Маркович О.В., Мелесь Т.П., Петрук О.Р., Олійник Ю.О.

Порядок денний:

1. Про переведення завідувача Костопільської філії РДБМК на посаду директора ВП «Костопільський медичний коледж».

1. СЛУХАЛИ: Інформацію Филипюк Г.Г. про переведення завідувача Костопільської філії РДБМК на посаду директора ВП «Костопільський медичний коледж».

1. ВИСТУПИЛИ:

Карпюк Н.В., яка запропонувала підтримати кандидатуру Носко І.П. на посаду директора ВП «Костопільський медичний коледж».

Хмеляр І.М., яка охарактеризувала професійні якості Ігоря Павловича Носко. Зокрема, високий рівень управлінської культури, що характеризується застосуванням демократичного стилю керівництва, створенням у колективі комфортного соціально-психологічного клімату, що сприяє розвитку творчих здібностей та професійної майстерності викладачів. Носко І.П. внаслідок компетентності та творчого підходу до справи забезпечує вміле кваліфіковане управління освітнім процесом, контрольно-аналітичною діяльністю.

1. УХВАЛИЛИ:

1.1. Перевести завідувача Костопільської філії РДБМК Носко Ігоря Павловича на посаду директора ВП «Костопільський медичний коледж».

ГОЛОСУВАЛИ: За – 30. Проти – немає. Утримались – немає.

Голова Вченої ради _____ / Р.О. Сабадишин/

Секретар Вченої ради _____ / І.М. Хмеляр/

ПРОТОКОЛ № 5

Засідання Вченої ради

Комунального закладу вищої освіти «Рівненська медична академія» Рівненської обласної ради

від 27 грудня 2018 р.

м. Рівне

Присутні:

Сабадишин Р.О., Баб'як В.І., Оксюта В.М., Хмеляр І.М., Бухальська С.Є., Якимчук В.О., Проказюк С.В., Артеменко Л.В., Носко І.П., Палапа В.В., Штрімайтіс О.В., Коробко Л.Р., Туровська І.О., Рижковський В.О., Герасименко Л.В., Таборовець Л.М., Гашинська О.С., Лукашук М.М., Стернік В.М., Дем'янчук М.Р., Карпюк Н.В., Баб'як О.В., Кукурудза І.Р., Ліннік Ю.В., Зубілевич М.І., Чижішин Б.З., Маркович О.В., Мелесь Т.П., Петрук О.Р., Олійник Ю.О.

Порядок денний:

1. Про підвищення професійної компетентності науково-педагогічних та інших працівників, забезпечення дотримання трудової дисципліни.
2. Про стан підготовки акредитаційних справ спеціальностей.
3. Аналіз результатів вивчення стану викладання загальноосвітніх дисциплін на відділенні "Сестринська справа".
4. Про заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників, затвердження складу лічильної комісії.
5. Затвердження Положення про Рівненський медичний коледж КЗВО «Рівненська медична академія», ВП «Костопільський медичний коледж» КЗВО «Рівненська медична академія», Положення про відділ кадрів, Положення про навчально-методичний відділ, Положення про юридичний відділ, Положення про бухгалтерську службу КЗВО «Рівненська медична академія», що додаються.

1. СЛУХАЛИ: Інформацію директора Академії Сабадишина Р.О. про підвищення професійної компетентності науково-педагогічних та педагогічних працівників Академії, забезпечення дотримання трудової дисципліни.

1. ВИСТУПИЛИ:

Хмеляр І.М., яка звернула увагу на зміни в системі управління навчальних закладів. Зокрема, навчальний заклад самостійно розроблятиме і впроваджуватиме власні освітні програми. Це надає свободу в діяльності викладача. У законі про Вищу освіту зазначено про перехід від знаневої до компетентнісної парадигми. Аспекти ефективності освітнього процесу залежать від майстерності, якісної методичної підготовки, знання методів навчання та навчального матеріалу викладачем. Тому, підвищення кваліфікації викладачем є головною умовою забезпечення якості

освітнього процесу. З метою мотивації професійного зростання викладача пропоную розробити Положення про рейтинг викладача.

Карпюк Н.В. зобов'язала завідувачів відділень забезпечити дотримання трудової дисципліни науково-педагогічними та педагогічними працівниками. Періодично проводити стан вивчення навчальних дисциплін, контрольні зрізи, директорські контрольні роботи з метою удосконалення організації освітнього процесу.

1. УХВАЛИЛИ:

1.1. Розробити Положення про рейтингову систему оцінки діяльності викладача.

1.2. Ввести контроль за участю науково-педагогічних та педагогічних працівників внутрішньоколеджних, обласних, всеукраїнських, міжнародних семінарів та конференцій.

1.3. Провести директорські контрольні роботи з дисциплін, які винесені на Державну підсумкову атестацію та «Крок -М.»

ГОЛОСУВАЛИ: За – 30. Проти – немає. Утримались – немає.

2. СЛУХАЛИ: Про стан підготовки акредитаційних справ спеціальностей.

2. ВИСТУПИЛИ:

Коробко Л.Р. ознайомила присутніх із досвідом підготовки акредитаційної справи. Акцентувала увагу на основних вимогах щодо підготовки окремих розділів та надала алгоритм підготовки Акредитаційної справи.

Палапа В.В. звернув увагу на опис в Акредитаційній справі навчально-матеріального забезпечення, відповідність кадрового забезпечення.

Баб'як В.І. проаналізував якість поданих матеріалів до Акредитаційних справ структурними підрозділами Академії.

2. УХВАЛИЛИ: Відповідальним за підготовку Акредитаційних справ узагальнити зібрані матеріали та оформити згідно із зразком.

ГОЛОСУВАЛИ: За – 30. Проти – немає. Утримались – немає.

3. СЛУХАЛИ: Аналіз результатів вивчення стану викладання загальноосвітніх дисциплін на відділенні “Сестринська справа”.

3. ВИСТУПИЛИ:

Хмеляр І.М. Відповідно до плану роботи Академії вивчався стан викладання та рівень навчальних досягнень студентів із загальноосвітніх дисциплін. Контроль передбачав вивчення рівня навчальних досягнень студентів та роботи викладача за такими напрямками: навчально-методичне та технічне забезпечення, стан успішності та якість знань, наявність та якість календарно-тематичних планів, конспектів занять, впровадження активних форм та методів навчання, сучасних технологій та ефективність використання міжпредметних зв'язків.

Аналіз результатів зрізів знань показав, що значна частина студентів має низький рівень знань з математики, біології, інформатики. Тому з метою ефективності організації освітнього процесу необхідно: покращити

матеріально-технічну базу природничо-математичних дисциплін, більш активно використовувати перспективні освітні технології навчання, урізноманітнити способи перевірки та контролю рівня навчальних досягнень студентів, систематично використовувати внутрішньо та міжпредметні зв'язки, активізувати роботу з обдарованими студентами, приділяти більше уваги самостійній роботі студентів на заняттях.

3. УХВАЛИЛИ:

3.1.Адміністрації покращити рівень матеріально-технічної бази природничо-математичних дисциплін.

3.2.Головам циклових комісій забезпечити контроль за ефективністю проведення навчальних занять.

3.3.Викладачам у процесі навчання використовувати інноваційні технології, що забезпечують комфортні умови розвитку та реалізації природного потенціалу студента, активно використовувати перспективні освітні технології навчання, урізноманітнювати способи перевірки та контролю рівня навчальних досягнень студентів, систематично використовувати внутрішньо- та міжпредметні зв'язки, активізувати роботу з обдарованими студентами, приділяти більше уваги самостійній роботі студентів на заняттях.

Організовувати роботу над корекцією типових помилок студентів як на заняттях, так і в індивідуальних домашніх завданнях. Під час підготовки домашніх завдань враховувати принципи взаємозв'язку роботи під час занять і виконанні домашнього завдання, дозування, диференціації, рівня самостійності студентів.

3.4. Активувати позааудиторну роботу з навчальних дисциплін.

ГОЛОСУВАЛИ: За – 30. Проти – немає. Утримались – немає.

4. СЛУХАЛИ: інформацію Филипюк Г.Г. про заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників та про затвердження складу лічильної комісії.

4.1. ВИСТУПИЛИ:

Карпюк Н.В., яка ознайомила членів Вченої ради з Положенням про заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників. Звернула увагу на вимоги до відповідних вакантних посад.Наголосила на тому,що обрання на вакантні посади відбувається таємним голосуванням.

Филипюк Г.Г. зазначила, що всього на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників було подано 32 заяви та запропонувала для проведення таємного голосування обрати лічильну комісію.

Бухальська С.Є. запропонувала до складу лічильної комісії обрати таких членів Вченої ради: Носко І.П., Туровська І.О., Проказюка С.В.

4.1. УХВАЛИЛИ:

На підставі результатів голосування членів Вченої ради ("за" - 26, "проти" - немає) до складу лічильної комісії обрати Носко І.П. - голова, Туровська І.О., Проказюка С.В. - члени комісії.

4.2. ВИСТУПИЛИ:

Филипюк Г.Г., яка зазначила, що на посаду декана медико-фармацевтичного

факультету подано заяву к.м.н. Коробко Л.Р. Галина Григорівна ознайомила присутніх із резюме претендента на посаду декана.

Хмеляр І.М. охарактеризувала організаторські здібності Коробко Л.Р. на посаді завідувача відділення. Інса Макарівна звернула увагу присутніх на високий науково-теоретичний рівень Лариси Ростиславівни та активність як науковця. Хмеляр І.М. запропонувала підтримати кандидатуру к.м.н. Коробко Л.Р. на посаду декана медико-фармацевтичного факультету.

4.2. УХВАЛИЛИ:

На підставі результатів таємного голосування членів Вченої ради ("за" - 21, "проти" - немає, "недійсних бюлетенів" - немає) призначити на посаду декана медико-фармацевтичного факультету к.м.н. Коробко Л.Р.

4.3. ВИСТУПИЛИ:

Филипюк Г.Г., яка зазначила, що всього на заміщення вакантної посади завідувача кафедри «Хіміко-фармацевтичних дисциплін» подано 2 заяви: від к.фарм.н. Штрімайтіс О.В. та к.пед.н. Лукащука М.М.

Палапа В.В., зазначив, що к.фарм.н. Штрімайтіс О.В. володіє інноваційними освітніми методиками і технологіями. Створює творчий, продуктивний мікроклімат, сформувала команду однодумців, яка забезпечує якісне навчальне та виховне середовище у підготовці науково-дослідних робіт студентів - фармацевтів. Вміє глибоко і всебічно аналізувати, об'єктивно оцінювати управлінську та педагогічну діяльність.

Хмеляр І.М., яка охарактеризувала професійні якості Лукащука М.М., зокрема вміння працювати в команді, застосовувати ефективні стратегії спілкування залежно від ситуації, технології говоріння і слухання, ділового мовлення.

4.3. УХВАЛИЛИ:

На підставі результатів таємного голосування членів Вченої ради за Штрімайтіс О.В. ("за" - 23, "проти" - 2, "недійсних бюлетенів" - немає) та Лукащука М.М. ("за" - 7, "проти" - 18, "недійсних бюлетенів" - немає) призначити на посаду завідувача кафедри «Хіміко-фармацевтичних дисциплін» к.фарм.н. Штрімайтіс О.В.

4.4. ВИСТУПИЛИ:

Филипюк Г.Г., яка зазначила, що всього на заміщення вакантної посади професора кафедри «Хіміко-фармацевтичних дисциплін» подано 4 заяви від к.м.н. Штрімайтіс О.В., к.пед.н. Хмеляр І.М., к.фарм.н. Садовник О.В., к.пед.н. Лукащука М.М. Галина Григорівна ознайомила присутніх із резюме кожного претендента на посаду професора кафедри.

Рижковський В.О., який відмітив високі професійні якості та наукові здобутки зазначених претендентів, їх активність у роботі по підготовці студентів (учнів) до олімпіад, конкурсів, захисту науково-дослідних робіт МАН.

Бухальська С.Є. запропонувала підтримати кандидатури к.м.н. Штрімайтіс О.В., к.пед.н. Хмеляр І.М., к.фарм.н. Садовник О.В., к.пед.н. Лукащука М.М. на вакантні посади професорів кафедри «Хіміко-фармацевтичних дисциплін».

4.4. УХВАЛИЛИ:

На підставі результатів таємного голосування членів Вченої ради за Штрімайтіс О.В. ("за" - 24, "проти" - 1, "недійсних бюлетенів" - немає), Хмеляр І.М. ("за" - 23, "проти" - 2, "недійсних бюлетенів" - немає), Садовник О.В. ("за" - 21, "проти" - 4, "недійсних бюлетенів" - немає), Лукашука М.М. ("за" - 20, "проти" - 6, "недійсних бюлетенів" - немає) призначити на посаду професора кафедри «Хіміко-фармацевтичних дисциплін» к.фарм.н. Штрімайтіс О.В., Хмеляр І.М., Садовник О.В., Лукашука М.М.

4.5. ВИСТУПИЛИ:

Филипюк Г.Г., яка зазначила, що всього на заміщення вакантної посади доцента кафедри «Хіміко-фармацевтичних дисциплін» подано 5 заяв від к.пед.н. Кушнір Л.О., к.б.н. Каськів М.В., к.т.н. Антонюк М.М., Зубені Н.В., к.пед.н. Лукашука І.М.

Хмеляр І.М. охарактеризувала наукові здобутки кандидатів на посади доцентів кафедри «Хіміко-фармацевтичних дисциплін» та звернула увагу на їх наукові здобутки та активність у науково-практичній діяльності. Інса Макарівна запропонувала визначитися при прийнятті рішення на підтримку кандидатів.

4.5. УХВАЛИЛИ:

На підставі результатів таємного голосування членів Вченої ради: Кушнір Л.О. ("за" - 24, "проти" - 2, "недійсних бюлетенів" - немає), Каськів М.В. ("за" - 24, "проти" - 1, "недійсних бюлетенів" - немає), Антонюк М.М. ("за" - 26, "проти" - немає, "недійсних бюлетенів" - немає), Зубені Н.В. ("за" - 20, "проти" - 6, "недійсних бюлетенів" - немає) Лукашука І.М. ("за" - 7, "проти" - 18, "недійсних бюлетенів" - немає) призначити на посаду доцентів кафедри «Хіміко-фармацевтичних дисциплін» викладачів Кушнір Л.О., Каськів М.В., Антонюк М.М., Зубеню Н.В.

4.6. ВИСТУПИЛИ:

Филипюк Г.Г., яка зазначила, що всього на заміщення вакантної посади завідувача кафедри «Медико-профілактичних дисциплін» подано 1 заяву від к.м.н. Рижковського В.О.

Хмеляр І.М. відзначила професійні здобутки Рижковського В.О., зокрема наукову діяльність, адміністративну роботу на посаді заступника директора з наукової роботи Рівненського державного медичного коледжу, керівника секції «Медицина» регіонального відділення МАН Рівненської області, підготовку підручників, посібників та методичних рекомендацій для студентів медичних коледжів з навчальної дисципліни «Хірургія». Інса Макарівна запропонувала підтримати кандидатуру Рижковського В.О.

4.6. УХВАЛИЛИ:

На підставі результатів таємного голосування членів Вченої ради за Рижковського В.О. ("за" - 23, "проти" - 2, "недійсних бюлетенів" - немає) призначити на посаду завідувача кафедри «Медико-профілактичних дисциплін»

Рижковського О.В.

4.7. ВИСТУПИЛИ:

Филипюк Г.Г., яка зазначила, що всього на заміщення вакантної посади професора кафедри «Медико-профілактичних дисциплін» подано 4 заяви від к.м.н. Рижковського О.В., д.мед.н. Сабадишина Р.О., к.мед.н. Баб'яка В.І., Коробко Л.Р.

Карпюк Н.В., яка охарактеризувала наукові здобутки кандидатів на посади професорів кафедри «Медико-профілактичних дисциплін» та звернула увагу на їх наукові здобутки та активність у науково-практичній діяльності. Наталія Василівна запропонувала визначитися при прийнятті рішення на підтримку кандидатів.

4.7. УХВАЛИЛИ:

На підставі результатів таємного голосування членів Вченої ради за Рижковського О.В. ("за" - 23, "проти" - 2, "недійсних бюлетенів" - немає) Сабадишина Р.О. ("за" - 25, "проти" - немає, "недійсних бюлетенів" - немає)

Баб'яка В.І. ("за" - 23, "проти" - 1, "недійсних бюлетенів" - немає)

Коробко Л.Р. ("за" - 24, "проти" - 1, "недійсних бюлетенів" - немає)

призначити на посаду професора кафедри «Медико-профілактичних дисциплін» Рижковського О.В., Сабадишина Р.О., Баб'яка В.І., Коробко Л.Р.

4.8. ВИСТУПИЛИ:

Филипюк Г.Г., яка зазначила, що всього на заміщення вакантної посади доцента кафедри «Медико-профілактичних дисциплін» подано 9 заяв від к.мед.н. Оксюті В.М., к.мед.н. Палапи В.В, к.мед.н. Баб'як О.В., Чижишин Б.З., Марковича О.В., Демянчука М.Р., Гашинської О.В., к.мед.н. Резнікова А.П., Щербатого А.А.

Хмельяр І.М., яка охарактеризувала науково-практичну діяльність та наукові здобутки кожного з кандидатів. Інеса Макарівна запропонува визначитися при прийнятті рішення на підтримку кандидатів.

4.8. УХВАЛИЛИ:

На підставі результатів таємного голосування членів Вченої ради:

Оксюта В.М. ("за" - 24, "проти" - 1, "недійсних бюлетенів" - немає),

Палапа В.В ("за" - 24, "проти" - 1, "недійсних бюлетенів" - немає),

Баб'як О.В. ("за" - 24, "проти" - немає, "недійсних бюлетенів" - немає),

Чижишин Б.З. ("за" - 23, "проти" - 1, "недійсних бюлетенів" - немає)

Маркович О.В. ("за" - 24, "проти" - 1, "недійсних бюлетенів" - немає)

Демянчука М.Р. ("за" - 23, "проти" - 2, "недійсних бюлетенів" - немає),

Гашинська О.В. ("за" - 15, "проти" - 10, "недійсних бюлетенів" - немає),

Резніков А.П., ("за" - 23, "проти" - 3, "недійсних бюлетенів" - немає),

Щербатого А.А. ("за" - 6, "проти" - 20, "недійсних бюлетенів" - немає),

призначити на посаду доцентів кафедри «Медико-профілактичних дисциплін» викладачів Оксюту В.М., Палапу В.В, Баб'як О.В., Чижишина Б.З., Марковича О.В., Дем'янчука М.Р., Гашинську О.В., Резнікова А.П.

5. СЛУХАЛИ: Карпюк Н.В., яка оприлюднила Положення про Рівненський медичний коледж КЗВО "Рівненська медична академія", Положення про ВП «Костопільський медичний коледж», Положення про відділ кадрів, Положення про навчально-методичний відділ, Положення про юридичний відділ, Положення про бухгалтерську службу.

5. ВИСТУПИЛИ:

Баб'як В.І., який запропонував підтримати та затвердити Положення про Рівненський медичний коледж, Положення про ВП «Костопільський медичний коледж», Положення про відділ кадрів, Положення про навчально-методичний відділ, Положення про юридичний відділ, Положення про бухгалтерську службу.

5. УХВАЛИЛИ:

5.1. Затвердити Положення про Рівненський медичний коледж КЗВО "Рівненська медична академія", Положення про ВП «Костопільський медичний коледж», Положення про відділ кадрів, Положення про навчально-методичний відділ, Положення про юридичний відділ, Положення про бухгалтерську службу.

ГОЛОСУВАЛИ: За – 30. Проти – немає. Утримались – немає.

Голова Вченої ради _____ / Р.О. Сабадишин/

Секретар Вченої ради _____ / І.М. Хмеляр/

ПРОТОКОЛ № 6

Засідання Вченої ради

Комунального закладу вищої освіти «Рівненська медична академія» Рівненської обласної ради

від 17 січня 2019 р.

м. Рівне

Присутні:

Сабадишин Р.О., Баб'як В.І., Оксюта В.М., Хмеляр І.М., Бухальська С.Є., Якимчук В.О., Проказюк С.В., Артеменко Л.В., Носко І.П., Палапа В.В., Штрімайтіс О.В., Коробко Л.Р., Туровська І.О., Рижковський В.О., Герасименко Л.В., Таборовець Л.М, Гашинська О.С., Лукашук М.М., Стернік В.М., Дем'янчук М.Р., Карпюк Н.В., Баб'як О.В., Кукурудза А.Р., Ліннік Ю.В., Зубілевич М.І., Чижишин Б.З., Маркович О.В., Мелесь Т.П., Петрук О.Р., Олійник Ю.О.

Порядок денний:

1. Про розгляд та затвердження Положень про приймальну комісію.
2. Про експертизу та затвердження інтелектуальних досягнень викладачів КЗВО «Рівненська медична академія» РОР, які претендують на здобуття звання “викладач-методист”:
 - 2.1. про впровадження в освітній процес вищих медичних навчальних закладів регіону результатів досвіду роботи викладача інформатики Лукашук В.І.;
 - 2.2. про впровадження в освітній процес вищих медичних навчальних закладів регіону результатів досліджень викладача дисциплін хірургічного профілю Чижишина Б.З.;
 - 2.3. про впровадження в освітній процес вищих медичних навчальних закладів регіону результатів дослідження Копаниці О.М.;
 - 2.4. про впровадження в освітній процес вищих медичних навчальних закладів регіону результатів досвіду роботи Шадий С.Б.
3. Про відповідність «Робочого зошита з хімії для учнів 11 класу загальноосвітньої школи» Т.П. Бабак – Дубно: РМК, 2019, - 92 с. усім вимогам навчальної програми (рівень стандарту).
4. Про атестацію викладачів КЗВО «Рівненська медична академія» .
5. Різне:
 - 5.1. Затвердження Концепції освітньої діяльності (рівня вищої освіти – Першого (бакалаврського) за спеціальністю - 226 Фармація, промислова фармація, галузі знань – 22 Охорона здоров'я, спеціалізація – Бакалавр фармації). Затвердження Освітньо-професійної програми (рівня вищої освіти – Першого (бакалаврського) за спеціальністю - 226 Фармація, промислова

фармація, галузі знань – 22 Охорона здоров'я, кваліфікація – Бакалавр фармації).

- 5.2. Про встановлення розміру оплати за проживання в студентському гуртожитку.
- 5.3. Про встановлення розміру плати за навчання слухачів на курсах за програмою “Оздоровчий масаж”.
- 5.4. Про встановлення розміру оплати за навчання курсантів на відділенні післядипломної освіти молодших медичних і фармацевтичних спеціалістів.
- 5.5. Про збільшення розміру оплати за навчання.

1. СЛУХАЛИ: інформацію Лисиці Д.Л. про розгляд та затвердження Положень про приймальну комісію. Він ознайомив з умовами та правилами прийому на навчання до Комунального закладу вищої освіти «Рівненська медична академія» для здобуття вищої освіти за освітньо-кваліфікаційним рівнем бакалавр, а також здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста у Рівненському медичному коледжі КЗВО “Рівненська медична академія” та ВП “Костопільський медичний коледж “ КЗВО «Рівненська медична академія» в 2019 році за результатами співбесіди, а також з особливостями організації та порядком проведення співбесід.

1. ВИСТУПИЛИ:

Баб'як В.І. зазначив, що Правила прийому розроблені приймальною комісією КЗВО «Рівненська медична академія» відповідно до Умов прийому на навчання до закладів вищої освіти України в 2019 році (далі – Умов прийому), затверджених наказом Міністерства освіти і науки від 11 жовтня 2018 року №1096 та зареєстрованих у Міністерстві юстиції України від 21 грудня 2018 року № 1456/32908.

Оксюта В.М. відмітив, що у Правилах прийому зазначено загальні положення, особливості прийому на навчання для здобуття вищої освіти, джерела фінансування здобуття вищої освіти, обсяги прийому та обсяги державного (регіонального) замовлення, строки прийому заяв та документів, конкурсного відбору та зарахування на навчання, порядок прийому заяв та документів для участі у конкурсному відборі до закладів вищої освіти, організація та проведення конкурсного відбору, спеціальні умови участі в конкурсному відборі на здобуття вищої освіти, формування рейтингових списків вступників та рекомендації до зарахування, особливості реалізації права вступників на обрання місця навчання, враховано забезпечення відкритості та прозорості при проведенні прийому до закладів вищої освіти. Оксюта В.М. запропонував підтримати та затвердити розглянуті Положення про приймальну комісію.

Хмельяр І.М. повідомила, що КЗВО «Рівненська медична академія» оголошує прийом на підготовку за освітньо-кваліфікаційним рівнем «Бакалавр», відповідно до ліцензії в межах ліцензованого обсягу на основі повної загальної середньої освіти та на основі освітньо-кваліфікаційного рівня «Молодший спеціаліст»:

- 223 Медсестринство, спеціалізація «Сестринська справа», кваліфікація: медична сестра;
- 224 Технології медичної діагностики та лікування, спеціалізація «Лабораторна діагностика», кваліфікація: лаборант медичний;
- 226 Фармація, промислова фармація, спеціалізація: «Фармація», кваліфікація фармацевт;
- 227 Фізична терапія, ерготерапія, спеціалізація: «Фізична реабілітація», кваліфікація: фахівець з фізичної реабілітації.

Інеса Макарівна запропонувала підтримати та затвердити розглянуті Положення про приймальну комісію.

1. УХВАЛИЛИ:

1.1. Затвердити Положення про приймальну комісію КЗВО «Рівненська медична академія» та Костопільського медичного коледжу КЗВО «Рівненська медична академія» в 2019 році.

1.2. Затвердити Правила прийому до Комунального закладу вищої освіти «Рівненська медична академія» Рівненської обласної ради в 2019 році.

1.3. Правила прийому на навчання для здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста у Рівненському медичному коледжі КЗВО «Рівненська медична академія» та ВП «Костопільський медичний коледж» КЗВО «Рівненська медична академія» в 2019 році.

1.4. Затвердити Положення про проведення співбесіди у Рівненському медичному коледжі КЗВО «Рівненська медична академія» та ВП «Костопільський медичний коледж» КЗВО «Рівненська медична академія» в 2019 році.

1.5. Затвердити Положення про апеляційну комісію у Рівненському медичному коледжі КЗВО «Рівненська медична академія» та ВП «Костопільський медичний коледж» КЗВО «Рівненська медична академія» в 2019 році.

ГОЛОСУВАЛИ: За - 30. Проти - немає. Утримались - немає.

2. СЛУХАЛИ: інформацію Хмеляр Інеси Макарівни про експертизу та затвердження інтелектуальних досягнень викладачів КЗВО «Рівненська медична академія» РОР, які претендують на здобуття звання «викладач-методист».

2.1. СЛУХАЛИ: інформацію Хмеляр І.М. про відповідність методичного посібника Лукашук В.І. «Формування фахової компетентності майбутніх медичних працівників середньої ланки на заняттях з інформатики та медичної інформатики» усім вимогам, що ставляться до науково-методичних робіт такого типу. Представлений у методичному посібнику матеріал містить альтернативні підходи щодо організації освітнього процесу на заняттях з інформатики та має на меті сформуванню високу фахову компетентність студентів-медиків. Видання посібника на сьогодні є актуальним і доречним у освітньому процесі медичних навчальних закладів.

Хмеляр І.М. запропонувала присутнім схвалити та рекомендувати до друку методичний посібник «Формування фахової компетентності майбутніх медичних працівників середньої ланки на заняттях з інформатики та медичної інформатики» (автор Лукашук Валентина Іванівна), поданого на здобуття звання «викладач-

методист”.

2.1. ВИСТУПИЛИ:

Туровська І.О., яка зазначила, що навчальний посібник містить опис досвіду роботи викладача, розробки практичних занять, тестові завдання. У посібнику визначені основні принципи та інструментарій постановки медсестринського діагнозу на основі інформаційно-комунікаційних технологій, побудови моделей, обґрунтування методів діагностики в лікувально-профілактичних закладах та фармацевтичних установах. Питання, що розкривають сутність відповідних тем, забезпечують викладання методологічних основ інформатики та медичної інформатики. Безперечним позитивом посібника є значна увага автора до розвитку інформаційно-комунікативних вмінь і навичок, необхідних в роботі медичної сестри та фармацевта.

Сабадишин Р.О. відмітив, що методичний посібник Лукащук В.І. відповідає усім вимогам, що ставляться до науково-методичних робіт такого типу, має практичну цінність та може бути використаний викладачами вищих медичних закладів під час організації освітнього процесу з інформатики та медичної інформатики.

2.1. УХВАЛИЛИ:

2.1.1. Рекомендувати впровадження в освітній процес вищих медичних навчальних закладів регіону результати досвіду викладача інформатики Лукащук В.І.

2.1.2. Схвалити та рекомендувати до друку методичний посібник Лукащук В.І. «Формування фахової компетентності майбутніх медичних працівників середньої ланки на заняттях з інформатики та медичної інформатики».

ГОЛОСУВАЛИ: За - 30. Проти - немає. Утримались - немає.

2.2. СЛУХАЛИ: інформацію Хмеляр Інеси Макарівни про відповідність методичної розробки Чижишина Бориса Зіновійовича «Роль навчально-контролюючих програм в підготовці медичної сестри» усім вимогам, що ставляться до науково-методичних робіт такого типу. Автором виконано оригінальне, актуальне, глибоке дослідження, що вносить певний вклад у педагогічну науку.

Хмеляр І.М. запропонувала присутнім схвалити та рекомендувати до друку методичну розробку Чижишина Бориса Зіновійовича.

2.2. ВИСТУПИЛИ:

Палапа В.В.: методична розробка Чижишина Б.З. присвячена вивченню актуальної проблеми ролі навчально-контролюючих програм у підготовці медичних сестер. Актуальність вибраної теми не викликає сумнівів, адже сучасний етап розвитку суспільства характеризується переходом до всеохоплюючої інформатизації усіх соціальних інституцій і процесів, пов'язаних із формуванням інформаційних ресурсів і передачею знань. Процес інтенсивного розвитку інтернет-технологій призвів до широкого використання глобальної мережі як ефективного інструменту навчання,

який здобуває все більшу популярність у багатьох країнах світу.

Оксюта В.М., відмітив достатній рівень обґрунтованості автором вихідних положень, наведених у методичній розробці. Достовірність отриманих результатів підтверджується теоретико-методологічною основою дослідження, застосуванням комплексу взаємодоповнюючих методів (теоретичних, емпіричних, методів математичної статистики, контент-аналізу), що адекватні поставленій меті і завданням. Апробація і впровадження результатів дослідження здійснювалися шляхом участі автора у міжнародних, всеукраїнських науково-практичних форумах та конференціях; через публікації наукових статей, тез доповідей. Аналіз методичної розробки, та використаних наукових публікацій свідчить про актуальність дослідження, що вносить певний вклад у педагогічну науку.

Сабадишин Р.О. зазначив, що методична розробка «Роль навчально-контролюючих програм в підготовці медичної сестри» є самостійним, завершеним дослідженням і складає певний внесок у розвиток теорії та методики професійної освіти, а її автор, Чижишин Борис Зіновійович, заслуговує на присвоєння звання “викладача-методиста.”

2.2. УХВАЛИЛИ:

2.2.1. Рекомендувати впровадження в освітній процес вищих медичних навчальних закладів регіону результати дослідження Чижишина Б.З.

2.2.2. Схвалити та рекомендувати до друку методичний посібник Чижишина Б.З. «Роль навчально-контролюючих програм в підготовці медичної сестри».

ГОЛОСУВАЛИ: За - 30. Проти - немає. Утримались - немає.

2.3. СЛУХАЛИ: інформацію Хмеляр Інеси Макарівни про відповідність методичного посібника «Формування професійних компетентностей майбутніх медичних працівників на заняттях з неврології» (з досвіду роботи), усім вимогам, що ставляться до науково-методичних робіт такого типу. Видання методичного посібника є актуальним і доречним у освітньому процесі вищих медичних навчальних закладів як один із альтернативних посібників у сьогоднішньому різноманітті поглядів, підходів до процесу вивчення клінічних дисциплін.

Хмеляр І.М. запропонувала присутнім схвалити та рекомендувати до друку методичний посібник Копаниці О.М.

2.3. ВИСТУПИЛИ:

Бухальська С.Є., яка зазначила, що навчальний посібник складений відповідно до програми навчальної дисципліни і містить теоретичний матеріал, приклади завдань, питання для самоконтролю, задачі для самостійного розв'язку, список рекомендованої літератури. У посібнику визначені основні принципи та інструментарій постановки різних ситуаційних задач для майбутніх медиків, методи їх розв'язування та аналіз з метою використання в майбутній професійній діяльності.

Палапа В.В. звернув увагу на значний обсяг використаних в посібнику матеріалів експериментальної роботи, результатів науково-педагогічного пошуку. У

методичній праці запропоновано низку розроблених творчих завдань, належну увагу приділено ефективним традиційним і, особливо, інноваційним прийомам і засобам навчання.

Сабадишин Р.О. зазначив, що методичний посібник Копаниці О. М. відповідає усім вимогам, що ставляться до науково-методичних робіт такого типу, є актуальним і доречним у освітньому процесі вищих медичних навчальних закладів як один із альтернативних посібників у сьогоденному різноманітті поглядів, підходів до процесу вивчення клінічних дисциплін.

2.3. УХВАЛИЛИ:

2.3.1. Рекомендувати впровадження в освітній процес вищих медичних навчальних закладів регіону результати дослідження Копаниці О.М.

2.3.2. Схвалити та рекомендувати до друку методичний посібник Копаниці О.М. «Формування професійних компетентностей майбутніх медичних працівників на заняттях з неврології» (З досвіду роботи)

ГОЛОСУВАЛИ: За - 30. Проти - немає. Утримались - немає.

2.4. СЛУХАЛИ: інформацію Хмеляр Інеси Макарівни про відповідність методичного посібника «Впровадження методу проектів при проведенні занять з невідкладних станів в алергології» усім вимогам, що ставляться до науково-методичних робіт такого типу. Видання методичного посібника є актуальним і доречним у освітньому процесі вищих медичних навчальних закладів.

Хмеляр І.М. запропонувала присутнім схвалити та рекомендувати до друку методичний посібник

2.4. ВИСТУПИЛИ:

Гашинська Г.С.: у методичному посібнику Шадий С.Б. подано методичні рекомендації із впровадження методу проектів в освітній процес медичних навчальних закладів. Зазначено перелік основних і професійних компетентностей, які формуються в результаті роботи студентів над проектами. Методичний посібник доповнений додатками з таких тем: «Невідкладні стани в алергології», «Медсестринство у внутрішній медицині», «Невідкладні стани при захворюванні бронхіальною астмою». Вважаю, що запропонований у методичному посібнику метод проектів на заняттях із клінічних дисциплін сприятиме розвитку у студентів вміння аналізувати, зіставляти, порівнювати, добирати потрібні приклади, будувати логічно правильні відповіді на поставленні ситуаційні задачі, самостійно проводити первинний огляд пацієнта.

Палапа В.В. Аналіз запропонованої автором системи організації навчальної діяльності студентів свідчить про значний обсяг проведеної роботи щодо добору, мінімізації та структуризації базових понять методики. Упровадження методу проектів на заняттях з клінічних дисциплін спрямує студентів на усвідомлення характеристик наведених визначень та сприятиме формуванню фахової компетентності студентів медичних навчальних закладів.

Сабадишин Р.О. зазначив, що методична розробка Шадий С.Б. свідчить про

високий педагогічний рівень викладача. Зміст методичної розробки має практичне спрямування, відповідає основним вимогам написання та оформлення методичних розробок. Вважаю за доцільне рекомендувати рецензований посібник Шадей С.Б. до використання в освітній процес вищих медичних навчальних закладів.

2.4. УХВАЛИЛИ:

2.4.1. Рекомендувати впровадження в освітній процес вищих медичних навчальних закладів регіону результати дослідження Шадей С.Б.

2.4.2. Схвалити та рекомендувати до друку методичний посібник Шадей С.Б. «Впровадження методу проектів при проведенні занять з невідкладних станів в алергології», поданого на здобуття звання “викладач-методист”

ГОЛОСУВАЛИ: За - 30. Проти - немає. Утримались - немає.

3. СЛУХАЛИ: інформацію Хмеляр Інеси Макарівни про відповідність «Робочого зошита з хімії для учнів 11 класу загальноосвітньої школи» Т.П. Бабак – Дубно: РМК, 2019, - 92 с. усім вимогам навчальної програми (рівень стандарту), затвердженої Міністерством освіти і науки України (наказ від 23.10.2017, №1407) та державному стандарту з хімії щодо рівня загальноосвітньої підготовки учнів.

Хмеляр І.М. запропонувала присутнім схвалити «Робочий зошит з хімії для учнів 11 класу загальноосвітньої школи» Бабак Т.П. та рекомендувати до проведення науково-методичної експертизи Інститутом модернізації змісту освіти для надання йому грифу Міністерства освіти і науки України «Схвалено до використання у загальноосвітніх навчальних закладах».

3. ВИСТУПИЛИ:

Лукашук М.М., яка відмітив високий рівень фахової компетентності автора при укладанні зошита з хімії (перед вивченням кожного розділу наведено перелік тем навчальних проектів, додаткову інформацію для кращого розуміння основного матеріалу, добре підібрані завдання та форма їх виконання, наведено достатню кількість таблиць для заповнення тощо).

Робочий зошит з хімії допоможе учням застосувати теоретичні знання при виконанні практичних та експериментальних завдань, лабораторних дослідів, складанні та написанні рівнянь реакцій і розв'язуванні розрахункових задач. Це дозволить систематизувати отриману інформацію, що важливо для розвитку хімічного мислення учня.

Рижковський В.О., зазначив, що використання робочого зошита забезпечить істотне заощадження навчального часу, дасть можливість учневі ефективно опанувати матеріал, сприятиме розвитку пізнавальних здібностей школярів, самостійності їх навчання. Вчителі зможуть раціонально організувати освітній процес, оперативно здійснювати поточний контроль за навчальними досягненнями учнів. Зошит з хімії є ефективним дидактичним засобом для навчання хімії учнів 11 класу загальноосвітньої школи, має високу практичну цінність.

Сабадишин Р.О. вважає за доцільне рекомендувати «Робочий зошит з хімії для учнів 11 класу загальноосвітньої школи» – Дубно: РМК, 2019, - 92 с.

автора Бабак Т.П. до проведення науково-методичної експертизи Інститутом модернізації змісту освіти для надання йому грифу Міністерства освіти і науки України «Схвалено до використання у загальноосвітніх навчальних закладах».

3. УХВАЛИЛИ:

3.1. Схвалити та рекомендувати до проведення науково-методичної експертизи Інститутом модернізації змісту освіти для надання йому грифу Міністерства освіти і науки України «Схвалено до використання у загальноосвітніх навчальних закладах» Робочого зошита з хімії для учнів 11 класу загальноосвітньої школи Т.П. Бабак.

ГОЛОСУВАЛИ: За - 30. Проти - немає. Утримались - немає.

4. СЛУХАЛИ: інформацію завідувача відділення стоматології, секретаря атестаційної комісії Палапи В.В. про атестацію педагогічних працівників КЗВО «Рівненська медична академія» в 2018-2019 навчальному році. Василь Васильович оголосив список викладачів, що проходять атестацію в цьому навчальному році. Звернув увагу на аналіз напрацювань викладачів, які атестуються на присвоєння вищої кваліфікаційної категорії та педагогічних звань «старший викладач» та «викладач-методист». Обґрунтував вимоги до написання методичних посібників на присвоєння педагогічного звання «викладач-методист». Присутніх ознайомлено з основними пунктами наказів МОН України № 1473, 1135, 665 про порядок проходження атестації.

4. ВИСТУПИЛИ:

Сабадишин Р.О., який наголосив, що до 25 січня 2019 року викладачам необхідно подати науково-методичні напрацювання на розгляд атестаційної комісії.

4. УХВАЛИЛИ:

4.1. Секретарю атестаційної комісії Палапі В.В. довести до відома викладачів, які атестуються, терміни подачі атестаційних матеріалів.

ГОЛОСУВАЛИ: За - 30. Проти - немає. Утримались - немає.

5. РІЗНЕ

5.1. СЛУХАЛИ: Штрімайтіс О.В., заступника директора Академії з наукової роботи, яка ознайомила присутніх з основними положеннями Концепції освітньої діяльності (рівня вищої освіти – Першого (бакалаврського) за спеціальністю - 226 Фармація, промислова фармація, галузі знань – 22 Охорона здоров'я, спеціалізація – Бакалавр фармації) та Освітньо-професійної програми (рівня вищої освіти – Першого (бакалаврського) за спеціальністю - 226 Фармація, промислова фармація, галузі знань – 22 Охорона здоров'я, кваліфікація – Бакалавр фармації).

5.1. ВИСТУПИЛИ:

Коробко Л.Р., яка звернула увагу на актуальність поданого положення Концепції освітньої діяльності, підтримала зазначені в положенні професійні стандарти, на дотримання яких планується спрямувати освітній процес.

Баб'як В.І. запропонував при порядку оцінювання результатів навчальної діяльності студентів враховувати проблемні, інтерактивні,

проектні, інформаційно-комп'ютерні, колективні, саморозвиваючі та інтегративні технології навчання.

5.1. УХВАЛИЛИ:

5.1.1. Затвердити Концепцію освітньої діяльності (рівня вищої освіти – Першого (бакалаврського) за спеціальністю - 226 Фармація, промислова фармація, галузі знань – 22 Охорона здоров'я, спеціалізація – Бакалавр фармації).

5.1.2. Затвердити Освітньо-професійну програму (рівня вищої освіти – Першого (бакалаврського) за спеціальністю - 226 Фармація, промислова фармація, галузі знань – 22 Охорона здоров'я, кваліфікація – Бакалавр фармації).

ГОЛОСУВАЛИ: За - 30. Проти - немає. Утримались - немає.

5.2. СЛУХАЛИ: інформацію головного бухгалтера Якимчук В.О., яка на основі проведеного розрахунку вартості одного ліжка-місця проживання, відповідно до собівартості наданих послуг в 2018 навчальному році обумовила встановити з 01.09.2019 року місячний розмір плати за проживання в гуртожитку на 2019/2020 н.р.:

- для студентів, які навчаються за державним замовленням – 392,00 грн. (триста дев'яносто дві гривні 00 копійок).

- для студентів, які навчаються на контрактній формі навчання – 800,00 грн. (вісімсот гривень 00 копійок).

- для курсантів, які проходять курси підвищення кваліфікації середнього медичного персоналу – 960,00 грн. (дев'ятсот шістдесят гривень 00 копійок.) ПДВ в тому числі.

5.2. ВИСТУПИЛИ: начальник юридичного відділу Карпюк Н.В., яка обґрунтувала на законодавчому рівні (постанова Кабінету Міністрів України від 27.08.2010р. № 796 "Про затвердження переліку платних послуг, які можуть надаватися державними навчальними закладами", зміни у спільному наказі Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України, Міністерства фінансів України та Міністерства охорони здоров'я України від 28.03.2011р. №284/423/173 "Про встановлення граничного розміру плати за проживання в студентських гуртожитках вищих навчальних закладів державної та комунальної форм власності) встановлення з 01.09.2019 року місячного розміру плати за проживання в гуртожитку на 2019/2020 н.р.

5.2. УХВАЛИЛИ:

5.2.1. Сформував наказ та забезпечити оприлюднення даної інформації на інформаційних стендах та офіційному сайті.

5.2.2. Встановити з 01.09.2019 року місячний розмір плати за проживання в гуртожитку на 2019/2020 н.р.:

- для студентів, які навчаються за державним замовленням – 392,00 грн. (триста дев'яносто дві гривні 00 копійок).

- для студентів, які навчаються на контрактній формі навчання – 800,00 грн. (вісімсот гривень 00 копійок).

- для курсантів, які проходять курси підвищення кваліфікації середнього

медичного персоналу – 960,00 грн. (дев'ятсот шістдесят гривень 00 копійок.) ПДВ в тому числі.

ГОЛОСУВАЛИ: За - 30. Проти - немає. Утримались - немає.

5.3. СЛУХАЛИ: інформацію головного бухгалтера Якимчук В.О., яка обумовила встановити з 01.04.2019 року плату за навчання слухачів на курсах за програмою “Оздоровчий масаж” в сумі 2900 грн. згідно розрахунку, який додається.

5.3. ВИСТУПИЛИ: начальник юридичного відділу Карпюк Н.В., яка юридично обґрунтувала доцільність даної пропозиції відповідно до п. 8 ч. 2 ст. 32, п. 1 ч. 3 ст. 34 Закону України “Про вищу освіту”, ч. 21 Переліку платних послуг, із змінами, п. 14 ч. 1 Переліку платних послуг, які можуть надаватися навчальними закладами системи освіти, що належать до державної та комунальної власності, та зі змінами наказу МОН України, Міністерства економіки України, Міністерства фінансів України від 23.07.2010 № 736/902/758 “Про затвердження порядку надання платних послуг державними навчальними закладами”.

5.3.УХВАЛИЛИ:

5.3.1. Сформувати наказ та забезпечити оприлюднення даної інформації на інформаційних стендах та офіційному сайті.

5.3.2. Студентам КЗВО “Рівненська медична академія» вартість навчання зменшити на 40% від вартості та затвердити в сумі 1 740 грн.

5.3.3. Працівникам коледжу вартість навчання зменшити на 30% від вартості та затвердити в сумі 2030 грн.

5.3.4. Головному бухгалтеру коледжу Якимчук В.О. забезпечити дотримання законодавства України щодо обліку та використання плати за навчання слухачів на вказаних курсах.

5.3.5. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника директора з економічних питань Н.І.Дорошук.

ГОЛОСУВАЛИ: За - 30. Проти - немає. Утримались - немає.

5.4. СЛУХАЛИ: інформацію головного бухгалтера Якимчук В.О., яка, виходячи із фактичних розрахунків вартості навчання, обґрунтувала доцільність встановлення плати за навчання слухачів, котрі проходять перепідготовку на відділенні післядипломної освіти молодших медичних і фармацевтичних спеціалістів на 2019 навчальний рік за відповідними спеціальностями.

5.4. ВИСТУПИЛИ: начальник юридичного відділу Карпюк Н.В., яка обґрунтувала на законодавчому рівні (відповідно до постанов Кабінету Міністрів України від 27.08.2010р. № 796 ”Про затвердження переліку платних послуг, які можуть надаватися державними навчальними закладами, іншими установами та закладами системи освіти, що належать до державної і комунальної форми власності із змінами, від 17.09.1996 № 1138 «Про затвердження переліку платних послуг, які надаються в державних закладах охорони здоров'я та вищих медичних закладах освіти» із змінами, спільного наказу Міністерства освіти і науки України,

Міністерства економіки України Міністерства фінансів України від 23.07.2010р. № 736/902/758 “Про затвердження порядку надання платних послуг державними навчальними закладами) внесено пропозицію.

5.4. УХВАЛИЛИ:

5.4.1. Сформувати наказ та забезпечити оприлюднення даної інформації на інформаційних стендах та офіційному сайті Академії до 23 січня 2019 року.

5.4.2. Бухгалтерії коледжу (Якимчук В.О.) облік коштів на реєстраційному рахунку, отриманих від надання послуг з перепідготовки кадрів / від юридичних або фізичних осіб/ та їх використання із метою виконання певних доручень, проводити відповідно до вимог чинного законодавства.

5.4.3. Відповідальною за виконання даного рішення призначити завідувачку відділенням післядипломної освіти молодших медичних і фармацевтичних спеціалістів О.С. Гашинську.

ГОЛОСУВАЛИ: За - 30. Проти - немає. Утримались - немає.

5.5. СЛУХАЛИ: інформацію головного бухгалтера Якимчук В.О., яка на основі проведеного розрахунку обґрунтувала підвищення плати за навчання студентів платної форми навчання на суму, що не перевищує офіційно визначений рівень інфляції за попередній календарний рік.

5.5. ВИСТУПИЛИ: начальник юридичного відділу Карпюк Н.В., яка пояснила, що з метою забезпечення надання освітніх послуг в умовах значного зростання їх собівартості, виходячи із фактичних розрахунків вартості навчання, керуючись п.3 ст. 34, п.7 ст. 73 Закону України “Про вищу освіту”, постановами Кабінету Міністрів України від 27.08.2010р. № 796 ”Про затвердження переліку платних послуг, які можуть надаватися державними навчальними закладами, від 17.09.1996 №1138 «Про затвердження переліку платних послуг, які надаються в державних закладах охорони здоров'я та вищих медичних закладах освіти» із змінами, спільним наказом Міністерства освіти України, Мінфіну України та Мінекономіки України від 23.07.2010р. № 736/902/758 “Про затвердження порядку надання платних послуг державними навчальними закладами”, керуючись Статутом Академії доцільним є збільшення розміру оплати за навчання у межах 16700 - 23100 залежно від спеціальності та форми навчання.

5.5. УХВАЛИЛИ:

5.5.1. Із врахуванням збільшення, вартість навчання студентів платної форми навчання на 2019-2020 навчальний рік затвердити в таких розмірах:

а) для студентів, які вступили до коледжу в 2016/2017 навчальному році за спеціальностями:

лікувальна справа на основі базової загальної середньої освіти	19 450
сестринська справа на основі базової загальної середньої освіти	20 100
сестринська справа бакалавр на основі повної загальної середньої освіти	18 230
стоматологія/гігієніст зубний/ на основі базової загальної середньої освіти	16 700

лабораторна діагностика бакалавр на основі повної загальної середньої освіти	16 800
--	--------

б) для студентів, які вступили до коледжу в 2017/2018 навчальному році за спеціальностями:

лікувальна справа на основі базової загальної середньої освіти	20 480
сестринська справа на основі базової загальної середньої освіти	20 370
стоматологія /гігієніст зубний/ на основі базової загальної середньої освіти	19 600
фармація на основі базової загальної середньої освіти	23 100
лікувальна справа на основі повної загальної середньої освіти	20 200
сестринська справа бакалавр на основі повної загальної середньої освіти	20 100
фармація бакалавр на основі повної загальної середньої освіти	22 670
лабораторна діагностика бакалавр на основі повної загальної середньої освіти	19 000
фізична реабілітація бакалавр на основі повної загальної середньої освіти	17 730
<i>Вечірня форма навчання</i>	
фізична реабілітація бакалавр на основі освітньо-кваліфікаційного рівня «Молодший спеціаліст»	13 720

5.5.2. Сформувати наказ та забезпечити оприлюднення даної інформації на інформаційних стендах та офіційному сайті.

5.5.3. Старшому інспектору Демчук Н.В., завідувачам відділеннями та класним керівникам груп до 20 травня 2019 року забезпечити укладання відповідних додаткових угод до договорів про надання освітніх послуг.

ГОЛОСУВАЛИ: За - 30. Проти - немає. Утримались - немає.

Голова Вченої ради _____ / Р.О. Сабадишин/

Секретар Вченої ради _____ / І.М. Хмеляр/

ПРОТОКОЛ № 7

Засідання Вченої ради

Комунального закладу вищої освіти «Рівненська медична академія» Рівненської обласної ради

від 05 квітня 2019 р.

м. Рівне

Присутні:

Сабадишин Р.О., Баб'як В.І., Оксюта В.М., Хмеляр І.М., Бухальська С.Є., Якимчук В.О., Проказюк С.В., Артеменко Л.В., Носко І.П., Палапа В.В., Штрімайтіс О.В., Коробко Л.Р., Туровська І.О., Рижковський В.О., Герасименко Л.В., Таборовець Л.М., Гашинська О.С., Лукашук М.М., Стернік В.М., Дем'янчук М.Р., Карпюк Н.В., Баб'як О.В., Кукурудза І.Р., Ліннік Ю.В., Зубілевич М.І., Чижишин Б.З., Маркович О.В., Мелесь Т.П., Петрук О.Р., Олійник Ю.О.

Порядок денний:

1. Про розгляд та затвердження матеріалів Акредитаційної справи спеціальність 223 Медсестринство, Освітньо-професійна програма «Сестринська справа».
2. Про розгляд та затвердження матеріалів Акредитаційної справи спеціальність 223 Медсестринство, Освітньо-професійна програма «Лікувальна справа».
3. Про розгляд та затвердження матеріалів Акредитаційної справи спеціальність 226 Фармація, Освітньо-професійна програма «Фармація».
4. Звіт-самоаналіз за результатами освітньої діяльності відповідно до звітнього навчального плану спеціальності 223 Медсестринство, Освітньо-професійна програма «Сестринська справа».
5. Звіт-самоаналіз за результатами освітньої діяльності відповідно до звітнього навчального плану спеціальності 223 Медсестринство, Освітньо-професійна програма «Лікувальна справа».
6. Звіт-самоаналіз за результатами освітньої діяльності відповідно до звітнього навчального плану спеціальності 226 Фармація, Освітньо-професійна програма «Фармація».
7. Звіт-самоаналіз за результатами освітньої діяльності відповідно до звітнього навчального плану спеціальності 223 Медсестринство, Освітньо-професійна програма «Акушерська справа» у ВП «Костопільський медичний коледж» КЗВО «Рівненська медична академія».
8. Звіт-самоаналіз за результатами освітньої діяльності відповідно до звітнього навчального плану спеціальності 223 Медсестринство, Освітньо-професійна програма «Сестринська справа» у ВП «Костопільський медичний коледж» КЗВО «Рівненська медична академія».

1. СЛУХАЛИ: Баб'яка В.І., який представив на розгляд членів Вченої ради матеріали Акредитаційної справи спеціальності 223 Медсестринство Освітньо-професійна програма «Сестринська справа».

Освітній процес на відділенні проводиться на основі навчального плану підготовки здобувачів освіти за освітньо-професійною програмою 223 Медсестринство. Щороку формується відповідний робочий план та переглядаються робочі плани навчальних дисциплін.

Розроблено навчальні та робочі програми дисциплін, зміст навчального матеріалу яких відповідає освітньо-професійній програмі. Робочі програми рекомендовані до впровадження на засіданні циклових (предметних) комісій та затверджені науково-методичною радою коледжу, за потребою корегуються.

Навчальні дисципліни забезпечені навчально-методичними комплексами та методичними матеріалами.

Робота викладачів виконується за індивідуальними планами, які затверджуються перед початком навчального року та передбачають усі можливі види діяльності викладача, – навчальну, навчально-методичну, науково-дослідну, організаційно-методичну та виховну.

Володимир Іванович звернув увагу на відповідність кадрового забезпечення. Фахова майстерність науково-педагогічних та педагогічних працівників удосконалюється шляхом вивчення перспективного педагогічного досвіду викладачів-методистів, здійснюється взаємовідвідування практичних занять та лекцій. До науково-педагогічної діяльності активно залучаються молоді, перспективні науковці. Зокрема, за останні 5 років викладачами коледжу захищено 4 кандидатські дисертації. Результати своєї науково-дослідної роботи викладачі підтверджують публікаціями статей в наукових журналах, виступами на наукових конференціях різного рівня тощо.

В академії значна увага приділяється зростанню професійної майстерності викладачів. Наявний затверджений в установленому порядку п'ятирічний план підвищення кваліфікації. Всі викладачі закладу пройшли підвищення кваліфікації за різними формами.

Результати екзаменаційних сесій та державних підсумкових атестацій обговорюються на засіданнях циклових комісій, науково-методичній раді. На циклових комісіях розроблені пакети директорських контрольних робіт (з дисциплін, зміст яких відповідає вимогам до їх складання: кожен пакет має необхідну кількість варіантів, рівнозначних за складністю та структурою, кожен варіант завдань має теоретичну та практичну складову).

1.ВИСТУПИЛИ:

Хмельяр І.М. охарактеризувала навчально-методичне забезпечення та якісний кадровий склад спеціальності 223 Медсестринство. Звернула увагу на високий рівень підготовки студентів - майбутніх медичних сестер з клінічних дисциплін. Відмітила якісні навчально-методичні матеріали, що підготовлені викладачами терапевтичних та хірургічних дисциплін. Якісна успішність на відділенні «Сестринська справа» становить 70 %.

Оксюта В.М., який звернув увагу на навчально-матеріальну базу та рівень практичної підготовки студентів. Охарактеризував якість проходження

студентами переддипломної практики.

1. УХВАЛИЛИ:

1.1. Затвердити матеріали Акредитаційної справи спеціальності 223 Медсестринство, Освітньо-професійну програму «Сестринська справа».

ГОЛОСУВАЛИ: За - 30. Проти - немає. Утримались - немає.

2. СЛУХАЛИ: Туровську І.О., яка охарактеризувала освітній процес на відділенні «Лікувальна справа» за останні 5 років. Відмітила, що студенти відділення мають достатній рівень досягнень з дисциплін терапевтичного профілю. Зазначила про високу активність студентів в позааудиторній роботі.

2. ВИСТУПИЛИ:

Баб'як В.І.: матеріали Акредитаційної справи спеціальності 223 Медсестринство, Освітньо-професійна програма «Лікувальна справа» укладені згідно з вимогами. Загальна успішність студентів з дисциплін суспільного блоку 75 %, базової та професійної підготовки - підготовки 70 %.

Ведеться постійна робота із залучення молодих, перспективних науковців до науково-педагогічної діяльності. Система підбору кадрів, їх використання, підвищення кваліфікації та атестації, а також заохочення педагогічних працівників до наукової діяльності, сприяють формуванню висококваліфікованого викладацького колективу. За останні 5 років викладачами закладу захищено 4 кандидатських дисертацій. За результатами науково-дослідної роботи викладачі готують доповіді на науково-теоретичні і науково-практичні конференції різного рівня, статті в наукові журнали і збірки, підручники і навчальні посібники.

В Академії значна увага приділяється зростанню професійної майстерності викладачів. Наявний затверджений в установленому порядку п'ятирічний план підвищення їх кваліфікації. Всі викладачі коледжу пройшли підвищення кваліфікації за різними формами.

Хмельяр І.М. охарактеризувала освітній процес на відділенні «Лікувальна справа». Звернула увагу на високий рівень підготовки майбутніх фельдшерів.

2. УХВАЛИЛИ:

2.1. Затвердити матеріали Акредитаційної справи спеціальності 223 Медсестринство, Освітньо-професійну програму «Лікувальна справа».

ГОЛОСУВАЛИ: За - 30. Проти - немає. Утримались - немає.

3. СЛУХАЛИ: Штрімайтис О.В. охарактеризувала зміст Акредитаційної справи спеціальності 226 Фармація, Освітньо-професійна програма «Фармація». Освітній процес на відділенні організовано згідно із чинним Законодавством України. На основі навчального плану підготовки здобувачів освіти за освітньо-професійною програмою формується відповідний робочий план на наступний рік та переглядаються робочі плани дисциплін з метою приведення їх у відповідність до сучасного рівня вимог до фахівців з урахуванням тенденцій, наявних в сучасному освітньому просторі.

3. ВИСТУПИЛИ:

Хмельяр І.М. Освітній процес здійснюється за розробленими навчальними та робочими програмами дисциплін, зміст навчального матеріалу яких відповідає освітньо-професійній програмі. Робочі програми рекомендовані до впровадження на засіданні циклових (предметних) комісій та затверджені науково-методичною радою Академії, за потребою корегуються.

До навчальних дисциплін розроблено навчально-методичні комплекси дисциплін та інші методичні матеріали.

Робота викладачів виконується за індивідуальними планами, які затверджуються перед початком навчального року та передбачають усі можливі види діяльності викладача – навчальну, навчально-методичну, науково-дослідну, організаційно-методичну та виховну.

Палапа В.В. Результати екзаменаційних сесій та державних підсумкових атестацій обговорюються на засіданнях циклових комісій, науково-методичній раді. На циклових комісіях розроблені пакети директорських контрольних робіт (з дисциплін, зміст яких відповідає вимогам до їх складання: кожен пакет має необхідну кількість варіантів, рівнозначних за складністю та структурою, кожен варіант завдань має теоретичну та практичну складову. Система підбору кадрів і призначення їх на роботу в коледжі здійснюється відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту».

3. УХВАЛИЛИ:

3.1. Затвердити матеріали Акредитаційної справи спеціальності 226 Фармація, Освітньо-професійну програму «Фармація».

ГОЛОСУВАЛИ: За - 30. Проти - немає. Утримались - немає.

4. СЛУХАЛИ: Баб'яка В.І., який надав звіт-самоаналіз за результатами освітньої діяльності відповідно до звітного навчального плану спеціальності 223 Медсестринство, Освітньо-професійна програма «Сестринська справа».

4. ВИСТУПИЛИ:

Хмельяр І.М. Основними принципами та процедурами забезпечення якості вищої освіти, на яких ґрунтується система, є оцінка якості навчальних програм, а також знань, вмінь і компетенцій осіб, що навчаються, професійного росту випускників та висококомпетентного викладацького складу.

Викладачі щорічно переглядають та доповнюють робочі навчальні програми відповідно до сучасних вимог. Значна увага у Академії приділяється розробці та оновленню методичного забезпечення для проведення теоретичних, практичних занять (лабораторних робіт) та дидактичного забезпечення самостійної позааудиторної роботи студентів зазначеного напрямку підготовки. Для проведення практичних занять викладачами підготовлено навчально-методичні посібники, розроблені електронні версії складових методичного забезпечення дисциплін для самостійної роботи студентів, детальні інструкції та алгоритми дій для виконання тих чи інших маніпуляцій, структурно-логічні схеми,

дидактичний та роздатковий матеріали.

4. УХВАЛИЛИ:

4.1. Затвердити звіт-самоаналіз за результатами освітньої діяльності відповідно до звітнього навчального плану спеціальності 223 Медсестринство, Освітньо-професійна програма «Сестринська справа».

ГОЛОСУВАЛИ: За - 30. Проти - немає. Утримались - немає.

5. СЛУХАЛИ: Туровську І.О., яка надала звіт-самоаналіз за результатами освітньої діяльності відповідно до звітнього навчального плану спеціальності 223 Медсестринство, Освітньо-професійна програма «Лікувальна справа».

5. ВИСТУПИЛИ:

Хмельяр І.М. Контрольні заходи та моніторинг якості освітнього процесу в Академії є необхідним елементом зворотного зв'язку у процесі навчання. Вони визначають відповідність рівня набутих знань, умінь та навичок особами, які навчаються, вимогам нормативних документів щодо вищої освіти.

Контроль знань студентів (форми контролю) повинен відповідати вимогам стандартизації підходів до оцінки успішності як в межах циклової (предметної) комісії, так і в Академії. У той же час, вивчення кожної навчальної дисципліни має свої особливості, які враховуються в робочих програмах.

5. УХВАЛИЛИ:

5.1. Затвердити звіт-самоаналіз за результатами освітньої діяльності відповідно до звітнього навчального плану спеціальності 223 Медсестринство, Освітньо-професійна програма «Лікувальна справа».

ГОЛОСУВАЛИ: За - 30. Проти - немає. Утримались - немає.

6. СЛУХАЛИ: Штрімайтис О.В., яка охарактеризувала звіт-самоаналіз за результатами освітньої діяльності відповідно до звітнього навчального плану спеціальності 226 Фармація, Освітньо-професійна програма «Фармація».

6. ВИСТУПИЛИ:

Палапа В.В.: На відділенні “Фармація” для оцінки якості теоретичної підготовки студентів розроблено пакети комплексних контрольних робіт з усіх навчальних дисциплін, передбачених навчальними програмами та навчальними планами, відповідно до ОПП спеціальностей за відповідними циклами: загальноосвітньої підготовки, цикл дисциплін, що формують загальні компетентності, цикл дисциплін, що формують професійні компетентності.

Тести та білети практичних завдань складені згідно з вимогами робочих програм ведучих дисциплін і кваліфікаційних характеристик з кожної окремої спеціальності.

6. УХВАЛИЛИ:

6.1. Затвердити звіт-самоаналіз за результатами освітньої діяльності відповідно до звітнього навчального плану спеціальності 226 Фармація, Освітньо-

професійна програма «Фармація».

ГОЛОСУВАЛИ: За - 30. Проти - немає. Утримались - немає.

7. СЛУХАЛИ: Носко І.П. Звіт-самоаналіз за результатами освітньої діяльності відповідно до звітного навчального плану спеціальності 223 Медсестринство, Освітньо-професійна програма «Акушерська справа» у ВП «Костопільський медичний коледж» КЗВО «Рівненська медична академія».

7. ВИСТУПИЛИ:

Баб'як В.І. Для успішного закінчення семестру студент зобов'язаний виконати всі вимоги навчального плану, а саме: не мати поточної академічної заборгованості на останній день навчання у поточному семестрі з усіх дисциплін, що вивчались упродовж семестру; своєчасно отримати підсумкові семестрові контролю: заліки, диференційовані заліки, іспити. Знання осіб, які навчаються в коледжі, оцінюються як з теоретичної, так і з практичної фахової підготовки (семестровий контроль, диференційовані заліки, іспити) за чотирибальною шкалою. Знання студентів із загальноосвітньої підготовки (семестровий контроль, диференційовані заліки, ДПА) оцінюються за 12-бальною шкалою.

7. УХВАЛИЛИ:

7.1. Затвердити звіт-самоаналіз за результатами освітньої діяльності відповідно до звітного навчального плану спеціальності 223 Медсестринство, Освітньо-професійна програма «Акушерська справа» у ВП «Костопільський медичний коледж» КЗВО «Рівненська медична академія».

ГОЛОСУВАЛИ: За - 30. Проти - немає. Утримались - немає.

8. СЛУХАЛИ: Носко І.П. Звіт-самоаналіз за результатами освітньої діяльності відповідно до звітного навчального плану спеціальності 223 Медсестринство, Освітньо-професійна програма «Сестринська справа» у Костопільському медичному коледжі КЗВО «Рівненська медична академія».

8. ВИСТУПИЛИ:

Баб'як В.І.: Аналіз стану вивчення дисциплін засвідчив, що викладання базується на принципах систематичності і послідовності. Зміст навчального матеріалу розподілений на логічно завершені частини, кожне питання заняття ґрунтовно аналізується, зі студентами складаються опорні конспекти, структурно-логічні схеми, здійснюється повторення і удосконалення раніше вивченого, систематично перевіряється самостійна робота студентів.

Викладання навчальних дисциплін проводиться за державними програмами та згідно з інструктивно-методичними рекомендаціями.

Під час вивчення стану викладання було проведено контрольні зрізи та зроблено порівняльний аналіз. Контрольними зрізами знань було охоплено 95,5% від кількості студентів відділення, які підлягали перевірці. Результати зрізів навчальних досягнень показали, що на високому рівні навчається 23,5%, на достатньому – 56,5%, на середньому – 20%, на низькому – жодного. Експертною групою встановлено, що контрольню-

оцінювальна діяльність викладачів є об'єктивною.

8. УХВАЛИЛИ:

8.1. Затвердити звіт-самоаналіз за результатами освітньої діяльності відповідно до звітнього навчального плану спеціальності 223 Медсестринство, Освітньо-професійна програма «Сестринська справа» у ВП «Костопільський медичний коледж» КЗВО «Рівненська медична академія».

ГОЛОСУВАЛИ: За - 30. Проти - немає. Утримались - немає.

Голова Вченої ради _____ / Р.О. Сабадишин/

Секретар Вченої ради _____ / І.М. Хмеляр/

ПРОТОКОЛ № 8

Засідання Вченої ради

Комунального закладу вищої освіти «Рівненська медична академія» Рівненської обласної ради

від 26 червня 2019 р.

м. Рівне

Присутні:

Сабадишин Р.О., Баб'як В.І., Оксюта В.М., Хмеляр І.М., Бухальська С.Є., Якимчук В.О., Проказюк С.В., Артеменко Л.В., Носко І.П., Палапа В.В., Штрімайтіс О.В., Коробко Л.Р., Туровська І.О., Рижковський В.О., Герасименко Л.В., Таборовець Л.М., Гашинська О.С., Лукашук М.М., Стернік В.М., Дем'янчук М.Р., Карпюк Н.В., Баб'як О.В., Кукурудза І.Р., Ліннік Ю.В., Зубілевич М.І., Чижишин Б.З., Маркович О.В., Мелесь Т.П., Петрук О.Р., Олійник Ю.О.

Запрошені: Лисиця Д.Л.

Порядок денний:

1. Про питання якості освіти. Стратегічний план розвитку освітнього процесу КЗВО "Рівненська медична академія".
2. Про підсумки науково-методичної роботи. Ухвалення звіту про накреслення завдань науково-методичної роботи в 2019–2020 навчальному році. Планування Вченої ради на наступний навчальний рік.
3. Схвалення економічно обґрунтованих норм навчального навантаження викладачів Академії.
4. Затвердження проєкту бюджетного запиту на 2020 рік.
5. Про планування підвищення кваліфікації викладачів у 2019-2020 н.р.(стажування, курси).
6. Інформація відповідального секретаря про підготовку до прийому абітурієнтів. Підготовка до вступної кампанії 2019 року.
7. Про підсумки державної підсумкової атестації (ЗНО) у 2018-2019 навчальному році.
8. Про перелік показників оцінювання навчальних досягнень студентів для призначення академічних стипендій за результатами семестрового контролю за II півріччя 2018-2019 н.р. у розрізі спеціальностей та курсів.
9. Інформація про виконання ухвал попередніх Вчених рад.
10. Різне.
 - 10.1. Про затвердження Положень КЗВО «Рівненська Медична академія».
 - 10.2. Про надання рекомендації щодо вступу до аспірантури викладача КЗВО «Рівненська медична академія» Рівненської обласної ради Филипука Дмитра Олександровича.

1. СЛУХАЛИ: Сабадишина Р.О., інформацію ректора Академії про питання якості освіти.

Стратегічний план розвитку освітнього процесу Рівненської медичної академії.

Сабадишин Р.О. зазначив, що одним із головних умов мобільності, сумісності та привабливості системи вищої освіти будь-якої країни – забезпечення якості освіти, що є головною складовою престижу ЗВО. Забезпечення якості освіти, зокрема професійної, при формуванні зони європейської освіти є одним із головних умов довіри, мобільності, мотивації студентів. Сприяння європейському співробітництву в забезпеченні якості освіти – це вимога Болонського процесу, а принцип інституційної автономії передбачає, що основна відповідальність за забезпечення якості лежить на вищих школах. Забезпечення якості вищої освіти є багатоплановим завданням і включає в себе наявність необхідних ресурсів (кадрових, фінансових, матеріальних, інформаційних, наукових, навчально-методичних тощо); організації освітнього процесу, який найбільш адекватно відповідав би сучасним тенденціям розвитку національної і світової економіки і освіти, контроль освітньої діяльності вузів і якості підготовки фахівців на всіх етапах навчання і на всіх рівнях. Ростислав Олексійович звернув увагу на підготовлені Положення, що будуть сприяти підвищенню якості освіти.

1. ВИСТУПИЛИ:

Хмельяр І.М., яка звернула увагу, що система оцінювання у нашому навчальному закладі повинна бути побудована таким чином, щоб спонукати майбутнього фахівця до самостійного пошуку у навчанні. На нашу думку, рейтингова система оцінювання є саме тим стимулом, що здатний забезпечити реалізацію дидактичного принципу свідомості студентів у навчанні, активізувати навчальну роботу протягом кожного семестру, спонукати майбутніх фахівців працювати систематично та самостійно, розширити можливості для всебічного розкриття та розвитку творчих здібностей студентів, індивідуалізувати навчання та істотно змінити взаємовідносини у ланцюжку «викладач – студент», створити атмосферу співпраці. Ми вважаємо, що у процесі навчальної та самостійної освітньої діяльності присутню роль відіграє вміння самоконтролю. Самоконтроль, на нашу думку, – це здатність студентів раціонально організувати та поетапно провадити свою навчальну діяльність, виконувати контроль і корекцію на всіх етапах для підвищення ефективності власного навчання, удосконалення освітнього процесу на основі свідомого застосування накопичених знань, навичок і вмінь. Як професійно важлива якість, самоконтроль спонукає майбутнього фахівця до самовдосконалення, що є важливою умовою на сучасному ринку праці. На наше переконання, є необхідним залучення до освітнього процесу вже працюючих фахівців і працедавців. Це дає змогу виявити прогалини у надані освітніх послуг вищою школою, а також стимулює майбутніх фахівців до якісної освітньої діяльності та самовдосконалення.

В Академії здійснювалися заходи щодо внутрішнього забезпечення якості освіти. Навчально-методичний відділ провів цикл моніторингових

досліджень якості набутих знань та сформованості відповідних навчальних компетентностей студентів, рівня впровадження інноваційних технологій в освітній процес викладачами, анкетування студентів щодо задоволення якістю викладання. За результатами анкетування першокурсників найбільш визначальним чинником серед респондентів були такі відповіді: престиж закладу, перспективи майбутньої професії (20%), зручне розташування (26,6%), відгуки знайомих, родичів (13,1%). Найменш визначальними були: реклама, відгуки в соціальних мережах, ЗМІ, на інтернет-форумах, агітація представників Академії в навчальному закладі, де навчалися майбутні студенти, а також проведені в Академії заходи, зокрема, День відкритих дверей та різноманітні акції (кожен із варіантів обрали по 4% респондентів). Результати опитування випускників Академії засвідчили, що найбільш нагальними залишаються такі проблеми: 1) можливість обрання студентами вибіркового дисциплін; 2) скорочення в навчальних планах предметів, які не стосуються фахової підготовки; 3) покращення практичної підготовки; 4) зменшення навчального навантаження для студентів; 5) запровадження дистанційної форми навчання; 6) запровадження прозорої системи оцінювання студентів. Відповідно до поданих пропозицій завідувачами відділень, деканом, завкафедрами вдосконалено Положення про освітній процес, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти. Важливим показником якості освіти є також працевлаштування студентів та випускників. Розроблено програму заходів щодо підвищення якості освітнього процесу. Водночас система внутрішнього забезпечення якості освіти вимагає суттєвого оновлення, удосконалення механізму різних форм та методів опитування як студентів щодо їхньої практичної підготовки, так і роботодавців у контексті змін щодо внутрішнього забезпечення та покращення якості освіти. Поліпшення в Академії та на факультетах потребує питання взаємодії та співпраці стейкхолдерів та адміністрації з якості освіти, що сприятиме покращенню практичної підготовки студентів. Є потреба в розробці та удосконаленні наявних нормативних документів, що стосуються внутрішнього забезпечення якості освіти. Вимагає удосконалення механізм застосування програми запобігання та виявлення академічного плагіату на факультеті і кафедрах Академії.

Баб'як В.І. зазначив, що необхідно проводити засідання діалогових майданчиків з стейкхолдерами, роботодавцями та іншими зацікавленими сторонами щодо покращення підготовки студентів. Удосконалити наявні нормативні документи щодо забезпечення якості освіти. Розширити співпрацю із потенційними стейкхолдерами факультету з метою підготовки кваліфікованих фахівців згідно з вимогами ринку праці.

Коробко Л.Р. охарактеризувала рівень забезпечення внутрішньої системи якості освіти на медико-фармацевтичному факультеті. Звернула увагу, що освітній процес на факультеті є відкритим та прозорим. На інформаційному порталі Академії представлено графік навчання студентів, розклад занять, графіки модульного та підсумкового контролю, розклади

державних екзаменів та іншу необхідну інформацію. Позитивним є практична спрямованість підготовки студентів та різноманітність практик. Однак доопрацювання потребують питання затвердження програм практичної підготовки, наскрізні програми практик, робочі програми практик, методичні рекомендації до їх проведення з урахуванням змін у нормативних документах МОН України та Академії. Профорієнтаційна робота на факультеті вирізняється системністю. Ведеться активна реклама факультету на сайті Академії, через соціальні мережі, у засобах масової інформації. Для подальшого успішного розвитку факультету необхідно звернути увагу на такі моменти, як: усунення формалізму в індивідуальних планах викладачів факультету (розділи, що стосуються виховної та громадської роботи); розбіжності у кількості кредитів навчальних дисциплін у навчальних планах і навчальних робочих програмах; перевищення навчальних дисциплін на навчальний рік та нерівномірний розподіл дисциплін та кредитів; доопрацювання окремих робочих і навчальних програм, НМКД та методичних рекомендацій до проведення практик; активізація роботи щодо міжнародного співробітництва; пошуку комерційних проектів для ефективного використання інтелектуального та спортивного потенціалу факультету; налагодження співпраці з потенційними роботодавцями; впровадження сучасних інформаційно-комунікаційних технологій в освітній процес; забезпечення іншомовної підготовки науково-педагогічних працівників; більш активне залучення органів студентського самоврядування до організації освітнього процесу факультету (реалізація права на вільний вибір дисциплін).

1.УХВАЛИЛИ:

1.1. Систему внутрішнього забезпечення якості освіти в Академії вважати задовільною.

1.2. Розробити систему стимулювання викладачів, які зайняли призові місця під час рейтингування науково-педагогічних працівників.

1.3. Проводити засідання діалогових майданчиків із стейкхолдерами, роботодавцями та іншими зацікавленими сторонами щодо вирішення освітніх завдань.

1.4. Координувати роботу щодо забезпечення якості освіти із завідувачами відділень, кафедрами, головами циклових комісій.

1.5. Удосконалити наявні нормативні документи щодо забезпечення якості освіти.

1.6. Проводити моніторингові дослідження зі студентами, випускниками, роботодавцями щодо якості підготовки майбутніх фахівців.

7.1. Розробити систему заходів для покращення якості викладання навчальних предметів.

ГОЛОСУВАЛИ: За - 30. Проти - немає. Утримались - немає.

2. СЛУХАЛИ: Про підсумки науково-методичної роботи. Ухвалення звіту про накреслення завдань науково-методичної роботи у 2019–2020 навчальному році.

Планування Вченої ради на наступний навчальний рік.

Хмеляр І.М. зазначила, що пріоритетним завданням навчально-методичної роботи у 2018-2019 н.р. було запровадження мобільної системи управління науково-методичною роботою з педагогічними кадрами, яка здатна вчасно реагувати на інноваційний пошук, стимулювати і впроваджувати інновації.

Система роботи спрямовувалася на забезпечення державних стандартів освіти; втілення ідеї гармонійного поєднання інтересів особи, суспільства, держави; впровадження у практику роботи актуальних технологій навчання та виховання; формування навичок здорового способу життя молоді; створення психолого-педагогічних передумов студентоцентрованого навчання і виховання в умовах реформування національної системи освіти.

Значна методична робота велася з науково-педагогічними та педагогічними працівниками. Адміністрація академії, методисти, голови циклових комісій, завідувачі кафедр та відділень систематично проводили консультації, методичні оперативки з актуальних питань освітнього процесу. Аналіз стану методичної, навчально –виховної роботи за минулий рік дає підстави вважати, що науково – методична проблема педагогічним колективом реалізується. Навчального заклад інформує про свою діяльність через сайт. Ефективно працювала науково-методична рада Академії, де розглядалися питання шляхів вдосконалення освітнього процесу в навчальному закладі. Така співпраця є добре продуманою, має чітку систему. Разом з тим, в організації методичної роботи багато невирішених проблем та суттєвих недоліків: не всі науково-педагогічні та педагогічні працівники достатньо використовували можливості різноманітних форм методичної роботи, не подавали до друку свої доробки у фахові педагогічні видання, недостатньо використовували в практичній роботі досягнення психолого – педагогічної науки.

2. ВИСТУПИЛИ:

Баб'як В.І. зазначив, що для покращення методичної роботи адміністрація Академії ставить перед собою наступні завдання:

- забезпечувати надання високоякісних освітніх послуг на всіх етапах і рівнях;
- сприяти підвищенню професійної майстерності та фахового рівня педагогічних кадрів, активізації їх творчого потенціалу;
- здійснювати науково-методичний супровід упровадження Державного стандарту повної загальної середньої, передфахової та фахової освіти;
- запроваджувати нетрадиційні підходи до вирішення стандартних і нестандартних педагогічних завдань;
- застосовувати інформаційні технології у підготовці та проведенні занять і позакласних заходів, в організації контрольної-аналітичної та науково-методичної діяльності закладу;
- створення умов для реалізації творчих індивідуальних потреб студентів, формування в них практичних, навчальних та наукових умінь і навичок шляхом упровадження інноваційних технологій.

2.УХВАЛИЛИ:

- 2.1. Систему науково-методичної роботи в Академії вважати задовільною.
- 2.2. Сприяти забезпеченню надання високоякісних освітніх послуг на всіх

етапах і рівнях.

2.3. Сприяти підвищенню професійної майстерності та фахового рівня педагогічних кадрів, активізації їх творчого потенціалу.

2.4. Запроваджувати нетрадиційні підходи до вирішення стандартних і нестандартних педагогічних завдань.

2.5. Застосовувати інформаційні технології у підготовці та проведенні занять і позакласних заходів, в організації контрольної-аналітичної та науково-методичної діяльності.

2.6. Сприяти створенню умов для реалізації творчих індивідуальних потреб студентів, формування в них практичних, навчальних та наукових умінь і навичок шляхом упровадження інноваційних технологій.

ГОЛОСУВАЛИ: За - 30. Проти - немає. Утримались - немає.

3. СЛУХАЛИ: Схвалення економічно-обґрунтованих норм навчального навантаження викладачів Академії.

Коробко Л.Р. проаналізувала економічно обґрунтовані норми навчального навантаження викладача. До обсягу навчальної роботи викладача входить: читання лекцій; проведення практичних, лабораторних, семінарських, індивідуальних занять; приймання заліків, іспитів та аудиторного тестування; керівництво самостійною роботою студента (реферати, розрахункові, графічні); керівництво різними видами практик студентів; консультація студентів; участь у підсумковій атестації випускників; інші види робіт, для яких встановлені чіткі норми часу. Лариса Ростиславівна проаналізувала Положення про норми часу для планування та обліку навчальної роботи, основних видів методичної, наукової й організаційної роботи науково-педагогічних працівників КЗВО «Рівненської медичної академії».

3. ВИСТУПИЛИ:

Баб'як В.І. звернув увагу на перелік основних видів методичної роботи науково-педагогічних працівників Академії, зокрема:

- підготовка конспектів лекцій; методичних матеріалів до семінарських, практичних, лабораторних занять, практик і самостійної роботи студентів;
- підготовка, рецензування підручників, навчальних посібників, словників, довідників;
- розробка навчальних планів; навчальних програм; робочих навчальних планів, робочих навчальних програм;
- розробка і підготовка нових лабораторних робіт; підготовка комп'ютерного програмного забезпечення навчальних дисциплін;
- складання екзаменаційних білетів;
- завдань для проведення модульного та підсумкового контролю;
- завдань для проведення тестового контролю;
- розробка і впровадження наочних навчальних посібників (схем, діаграм, стендів, слайдів тощо);
- розробка і впровадження нових форм, методів і технологій навчання ;
- вивчення і впровадження передового досвіду організації освітнього

процесу.

Штрімайтіс О.В. звернула увагу на основні види наукової роботи науково-педагогічних працівників, зокрема: дисертація (докторська, кандидатська); монографія; підручник, навчальний посібник, словник, довідник; наукова стаття в журналах, реферованих виданнях, інших виданнях; тези доповіді на конференціях, симпозіумах, семінарах (міжнародних, вітчизняних, інших); рецензування монографій, підручників, навчальних посібників, словників, довідників, дисертацій, авторефератів, наукових статей, наукових проектів, тематичних планів тощо . Оксана Вікторівна звернула увагу на внесення до основних видів наукової роботи доопрацювання для перевидання монографій, підручників, навчальних посібників, словників, довідників; керівництво науковою роботою студентів з підготовкою: наукової статті; роботи на конкурс; доповіді на конференцію.

Бухальська С.Є. звернула увагу на основні види організаційної роботи науково-педагогічних працівників: робота в науково-методичних комісіях Міністерства освіти і науки, комісіях інших міністерств; робота в Акредитаційній комісії, експертних і фахових радах; робота в експертних комісіях МОН; Робота в спеціалізованих радах із захисту дисертацій; робота в науково-методичних і науково-технічних радах і комісіях вищого навчального закладу та його структурних підрозділів; організація та проведення загальнодержавних наукових конференцій, симпозіумів, семінарів; робота з видання наукових і науково-методичних збірників; участь у виховній роботі студентського колективу, виконання обов'язків куратора (наставника) академічної групи; керівництво студентським науковим гуртком, проблемною групою; участь у профорієнтаційній роботі та довузівській підготовці молоді; участь у підготовці та проведенні студентських і учнівських олімпіад; участь в організації та проведенні позанавчальних культурно- спортивних заходів.

3.УХВАЛИЛИ:

3.1. Затвердити Положення про норми часу для планування та обліку навчальної роботи, основних видів методичної, наукової й організаційної роботи науково-педагогічних працівників КЗВО «Рівненська медична академія»

ГОЛОСУВАЛИ: За - 30. Проти - немає. Утримались - немає.

4. СЛУХАЛИ: Затвердження проекту бюджетного запиту на 2020 рік. Якимчук В.О. проаналізувала проект бюджетного запиту на 2020 рік.

4. ВИСТУПИЛИ:

Баб'як В.І., який звернув увагу на грамотний підхід до розробки проекту бюджетного запиту.

4.УХВАЛИЛИ:

4.1. Затвердити проект бюджетного запиту на 2020 рік.

ГОЛОСУВАЛИ: За - 29. Проти - немає. Утримались - немає.

5. СЛУХАЛИ: Про планування підвищення кваліфікації викладачів у 2019-2020

н.р. (стажування, курси). Палапа В.В. звернув увагу на те, що у сучасних умовах висококваліфіковані викладачі розглядаються як важлива конкурентна перевага навчального закладу. Необхідність постійного професійного та особистісного розвитку нині стала характерною рисою для більшості професій. А особливо цього потребує освітня галузь. Адже щоб молоде покоління здобувало якісну освіту, педагоги мають розуміти сучасні освітні тренди, володіти необхідними технологіями та постійного підвищувати свій професійний рівень. Закон України «Про освіту» зазначає, що підвищення кваліфікації – це набуття особою нових та/або вдосконалення раніше набутих компетентностей у межах професійної діяльності або галузі знань. Тому, враховуючи вимогу часу, необхідно вдосконалити Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних та педагогічних працівників.

5. ВИСТУПИЛИ:

Баб'як В.І. вказав на необхідність того, щоб викладачі могли постійно розвиватися як особистості, удосконалювали свої професійні якості, а також мали такий рівень кваліфікації, який би відповідав стандартам державної політики у галузі освіти. Саме підвищення кваліфікації дозволяє педагогу успішно розвивати необхідні компетентності (підвищення рівня оволодіння навчальним предметом, ознайомлення з актуальними освітніми методами і технологіями тощо). Крім того, якісне підвищення кваліфікації просто неможливе без ознайомлення з сучасними інтерактивними технологіями, методами проектного навчання тощо.

Бухальська С.Є. нагадала, що від успішного та постійного підвищення кваліфікації, без перебільшення, виграють усі: і педагоги, і студенти, і батьки, і держава загалом. Адже, коли викладач є висококваліфікованим та спрямовує свою роботу на втілення інновацій, студенти можуть отримувати якісну освіту, яка дозволить їм реалізувати себе у житті. А отже, приносити користь своїй родині, державі та людству взагалі.

Хмельяр І.М. зазначила, що нині викладачі мають доволі широкі можливості для свого професійного вдосконалення. Вони можуть підвищувати кваліфікацію в нашій державі та за кордоном (крім держави-агресора), обирати найбільш зручні форми та види роботи. А саме:

- проходити стажування;
- навчатися за програмами підвищення кваліфікації;
- займатись окремими видами педагогічної діяльності (брати участь у програмах академічної мобільності, здійснювати наукове стажування, займатись самоосвітою, здобувати науковий ступінь чи вищу освіту);
- брати участь у тренінгах, семінарах, вебінарах, майстер-класах, онлайн-конференціях тощо.

В Україні існує кілька форм підвищення кваліфікації, які можна використовуватися одночасно. Серед них варто назвати інституційну (очну (денну, вечірню), заочну, дистанційну, мережеву), дуальну, на робочому місці чи на виробництві тощо. Тому необхідно розробити проект Положення про підвищення кваліфікації з врахуванням нормативних вимог.

5. УХВАЛИЛИ:

5.1. Розробити проєкт Положення про підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників.

5.2. Затвердити графік підвищення кваліфікації науково-педагогічних та педагогічних працівників на 2019-2020 н.р.

ГОЛОСУВАЛИ: За - 30. Проти - немає. Утримались - немає.

6. СЛУХАЛИ: Інформація відповідального секретаря про підготовку до прийому абітурієнтів. Підготовка до вступної кампанії 2019 року.

Лисиця Д.Л., проінформував присутніх про рівень підготовки приймальної комісії до вступної кампанії. Звернув увагу, що були проведенні інструктивні наради, майстер — класи з метою ознайомлення членів приймальної комісії з нормативними документами.

6. ВИСТУПИЛИ:

Оксюта В.М. який зазначив, що приймальна комісія готова до якісного проведення вступної кампанії

6. УХВАЛИЛИ:

6.1. Забезпечити якісну роботу приймальної комісії під час вступної кампанії 2019 р.

ГОЛОСУВАЛИ: За - 30. Проти - немає. Утримались - немає.

7. СЛУХАЛИ: Про підсумки державної підсумкової атестації (ЗНО) в 2018-2019 навчальному році.

Хмеляр І.М., яка зазначила, що з метою організованого проведення ДПА були розроблені заходи щодо підготовки та проведення державної підсумкової атестації, оформлені куточки підготовки до атестації та ЗНО на інформаційних стендах, у навчальних кабінетах, де зібрана інформація про дату проведення атестації, вимоги до оформлення та оцінювання атестаційних робіт, указаний перелік літератури, рекомендованої для підготовки до атестації, сайти Інтернету, де можна ознайомитися з нормативними документами щодо проведення ДПА, ЗНО, подані зразки оформлення письмових робіт. Необхідно відмітити достатній рівень написання ДПА студентами Академії.

Показник якісної успішності учасників ДПА у формі ЗНО з: (%) українська мова(72), математика (43,2), історія України (70,4).

Показник абсолютної успішності учасників ДПА у формі ЗНО з: (%) українська мова(98,3), математика (95,5), історія України (100).

Кількість студентів, які склали ДПА у формі ЗНО на 1-3 бали (осіб), українська мова(5), математика (5), історія України (початковий рівень- відсутній)

7. ВИСТУПИЛИ:

Баб'як В.І. зазначив, що викладачами української мови (Туровська І.О., Артеменко Л.В.), математики (Савіна М.В., Діда Г., Петрівська Н.Г.), історії України (Колінчук В.В., Мельничук Н.М., Пятяка О.О.) ефективно проводилися курси по підготовці студентів до ДПА у вигляді ЗНО. Гарним аргументом є те, що всі студенти, які відвідували заняття, склали ДПА на 7 та вище балів.

7. УХВАЛИЛИ:

7.1. Зробити порівняльний аналіз з усіх предметів: підсумки ДПА та розглянути питання підсумків ЗНО – ДПА на засіданні циклових комісій.

7.2. Ужити заходів щодо використання та неухильного дотримання всієї інструктивно-методичної бази, яка регламентує закінчення навчального року та проведення ДПА.

7.3. Посилити персональну відповідальність викладачів за якість та об'єктивність оцінювання навчальних досягнень студентів, ведення журналів успішності, книг видачі документів про освіту.

ГОЛОСУВАЛИ: За - 30. Проти - немає. Утримались - немає.

8. СЛУХАЛИ: Про перелік показників оцінювання навчальних досягнень студентів для призначення академічних стипендій за результатами семестрового контролю за II півріччя 2018-2019 н.р. у розрізі спеціальностей та курсів.

Коробко Л.Р., яка нагадала присутнім про показники оцінювання навчальних досягнень студентів медико-фармацевтичного факультету. Звернула увагу на достатній рівень успішності студентів - бакалаврів.

8. ВИСТУПИЛИ:

Штрімайтіс О.В., яка зазначила, що під час призначення стипендії враховано участь студентів у науково-дослідній роботі відповідно до Положення про призначення стипендії.

Бухальська С.Є. звернула увагу на участь студентської молоді у позааудиторній, волонтерській роботі, студентському самоврядуванні.

8. УХВАЛИЛИ:

8.1. Затвердити перелік показників оцінювання навчальних досягнень студентів для призначення академічних стипендій за результатами семестрового контролю за II півріччя 2018-2019 н.р. у розрізі спеціальностей та курсів.

ГОЛОСУВАЛИ: За - 30. Проти - немає. Утримались - немає.

9. СЛУХАЛИ: Інформація про виконання ухвал попередніх Вчених рад.

Хмельяр І.М., яка проінформувала присутніх про виконання ухвал попередніх Вчених рад.

9. ВИСТУПИЛИ:

Баб'як В.І., який зазначив, що до виконання ухвал Вчених рад ставляться відповідально, адміністрацією розробляються відповідні заходи.

Сабадишин Р.О. порекомендував посилити контроль за виконанням ухвал попередніх Вчених рад на кожному засіданні.

9. УХВАЛИЛИ:

9.1. Посилити контроль за виконанням ухвал попередніх Вчених рад.

ГОЛОСУВАЛИ: За - 30. Проти - немає. Утримались - немає.

10. РІЗНЕ

10.1. СЛУХАЛИ: Розгляд та затвердження Положення про освітній процес,

Положення про екзаменаційну комісію, Положення про запобігання, попередження та врегулювання випадків, пов'язаних із сексуальними домаганнями і дискримінацією, Положення про Комісію з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми, Положення щодо протидії булінгу (цькуванню) у комунальному закладі вищої освіти, Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу, Положення про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-трансферній системі, Положення про навчально-методичний комплекс навчальної дисципліни, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, Положення про проведення практики студентів, Положення про порядок та умови обрання студентами вибіркового навчального дисциплін, Положення про норми часу для планування та обліку навчальної роботи та перелік основних видів методичної наукової й організаційної роботи науково-педагогічних працівників, Положення про навчальні кабінети та лабораторії.

Баб'яка В.І. який зазначив, що для покращення функціонування освітнього процесу в Академії розроблено Положення з проектами, з яких були ознайомлені керівники структурних підрозділів, члени Вченої ради. Пропозиції та рекомендації враховано.

10.1. ВИСТУПИЛИ:

Хмельяр І.М. запропонувала затвердити розроблені Положення.

10.1. УХВАЛИЛИ:

10.1.1. Затвердити

Положення про освітній процес,

Положення про екзаменаційну комісію,

Положення про запобігання, попередження та врегулювання випадків, пов'язаних із сексуальними домаганнями і дискримінацією,

Положення про Комісію з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми,

Положення щодо протидії булінгу (цькуванню) у комунальному закладі вищої освіти,

Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу,

Положення про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-трансферній системі,

Положення про навчально-методичний комплекс навчальної дисципліни,

Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти,

Положення про проведення практики студентів,

Положення про групи забезпечення спеціальностей,

Положення про порядок та умови обрання студентами вибіркового навчального дисциплін,

Положення про норми часу для планування та обліку навчальної роботи та перелік основних видів методичної наукової й організаційної роботи науково-педагогічних працівників,

Положення про навчальні кабінети та лабораторії.

10.1. 2. Затвержені Положення довести до відома науково-педагогічних та

педагогічних працівників Академії.

10.1.3. Розмістити Положення на сайті Академії.

ГОЛОСУВАЛИ: За - 30. Проти - немає. Утримались - немає.

10.2. СЛУХАЛИ: Про надання рекомендації щодо вступу до аспірантури викладача КЗВО «Рівненська медична академія» Рівненської обласної ради Филипюка Дмитра Олександровича.

10.2. ВИСТУПИЛИ:

Оксюта В.М., який охарактеризував науково-дослідну роботу Филипюка Дмитра Олександровича. Звернув увагу, що викладач Филипюк Д.О. працював над дослідженням з проблеми («Фактори, які визначають стан репродуктивного здоров'я жінки»). Викладачем проаналізовано стан розробки даної теми в Україні та світі. Розроблено медико-соціальну програму щодо зміцнення репродуктивного здоров'я студентів.

Хмеляр І.М. звернула увагу, що Филипюк Д.О. працює над науково-методичною проблемою «Педагогічні умови формування професійної компетентності майбутніх медичних працівників на практичних заняттях з акушерства та гінекології». З цією метою викладач розробив педагогічну модель, що забезпечує результативність формування професійних умінь і навичок студентів. Результати науково-дослідної роботи було представлено на науково-теоретичних конференціях в КЗВО «Рівненська медична академія» Рівненської обласної ради, виступах на регіональних та обласних науково-практичних конференціях в Рівненській області.

10.2. УХВАЛИЛИ:

11.1. Рекомендувати викладача Филипюка Дмитра Олександровича для навчання в аспірантурі без відриву від виробничого процесу.

ГОЛОСУВАЛИ: За - 30. Проти - немає. Утримались - немає.

Голова Вченої ради _____ / Р.О. Сабадишин/

Секретар Вченої ради _____ / І.М. Хмеляр/